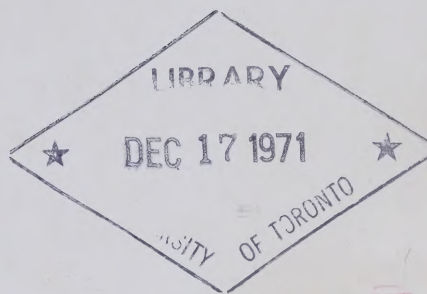


CA1
IA71
-69N16

Government
Publications
C. 1



3 1761 11764880 8




CANADA. Parks

National Parks Policy

National and Historic Parks Branch
Indian Affairs
and Northern Development





Digitized by the Internet Archive
in 2022 with funding from
University of Toronto

<https://archive.org/details/31761117648808>

	Introduction, 3
I	Purpose of National Parks, 4
II	Nature, 5
	Policy on Wildlife and Nature, 5
	Policy on Forestry, 6
III	Access to Parks, 6
	Railroads and Commercial Highways, 6
	Park Roads, 6
	Airfields, 7
	Waterways and Boating, 7
	Trails and Footpaths, 8
	Aerial Transportation, 8
IV	Permanent Visitor Accommodation, 8
V	Camping, 9
VI	Group Camping Developments, 10
VII	Research and National Utility
	Installations, 11
VIII	Education and Interpretation, 11
IX	Culture, 12
X	Private Dwellings, 13
XI	Recreation, 13
- XII	Townsites, 15
	Townsite Growth, 15
	Townsite Planning and Domestic
	Utilities, 16
	Community Organizations – Year-Round
	Townsites, 16
	Special Events and Facilities Related
	to Townsites, 17
- XIII	Park Zoning, 17
XIV	Financial, 18
	Expenditure, 18
	Revenue, 19
	Visitor Charges, 19
	Charges to Residents and Businesses, 19
- XV	Criteria for National Parks, 21

For some time it has been felt that it would be useful and desirable to review and revise the policies which have evolved regarding National Parks and to organize the basic policies into a statement of National Parks Policy. The preparation of long-range plans for the development of a sound National Park system and for each of the parks and historic parks in the system must take into consideration legislation, desirable amendments to legislation, present and anticipated visitor use demands, potential additions to the system, character and capacity of individual parks, and, most important, the ultimate objectives of each of the National Parks and of the system as a whole. A clear conception of National Parks purpose and policies is therefore required not only to give direction toward sound planning and development of the individual units and of the National Parks system, but also to guide administration.

While some policies are applicable to National Historic Parks and Sites, the present statement is intended to cover National Parks only.

Section 4 of the Act, which describes the general purposes of National Parks, is very general. It has been interpreted in many different ways over the years and these differences have caused conflict of purpose in the administration as well as in the development of the individual units of the system. It is clear that planning cannot proceed toward sound objectives without the guidance of firm policies.

This does not suggest that there have never been policies to guide the administration. The fact is that policies have been developed piecemeal and have not been adequate to assure that the real objectives will be maintained or reached. Often policies were developed to correct a situation rather than to avoid it. What we have sought to establish is a positive, organized and coherent statement of policy. If it is to serve a worthwhile purpose as far as the planners and administrators are concerned policies must have stability and continuity beyond the term of office of a government, the tenure of a particular group of senior officials or the changing demands of commercial interests. Policies must be established only after the most careful consideration and study by National Parks Branch officials and others. Once established, the basic tenets of policy will not be in danger of change without thorough study and consideration.

The individual units of the National Park system are presently administered on the

basis of considerable variation in purpose and use. The extremes might be Prince Edward Island and Riding Mountain on the one hand and Glacier and Yoho on the other. Each park has been set aside primarily to preserve for all time representative samples of the country's terrain which, by reason of their outstanding physical or historical qualities, have national significance. However, because of the character of the areas, Prince Edward Island and Riding Mountain are particularly suitable for family recreation, while Glacier and Yoho are more suitable for the enjoyment of natural scenic beauty.

Since there are only two categories in the system, National Parks and National Historic Parks and Sites, the diversity in purpose and use of National Parks and the demand for "contrived or urban" type recreation facilities, as distinguished from enjoyment of nature, create a basic problem in establishing policies for the system as a whole and in applying general policies to individual units. Many of these difficulties would be resolved if there were more extensive classification of the areas which are now or which may be comprehended in the system. For the purpose of discussion it could be suggested that there might be provision for four or five classifications of national areas, such as:

(i) National Parks – areas of outstanding natural features (scenery, wilderness, geography, geology or flora and fauna) which should be preserved forever as part of the national heritage for the benefit, education and enjoyment of present and future generations.

(ii) National Shorelines – major units of ocean shoreline or the shoreline of very large lakes, which, due to their unique quality, are of national significance.

(iii) National Recreation Areas – areas which are primarily useful for recreational purposes and in which the obligation to preserve the natural state is distinctly secondary. This might also include areas suitable for recreation by reason of man-made developments such as power developments.

(iv) National Nature Preserves, Sites, or Monuments – areas, sites or features (scenic, geographic, or scientific) which it is appropriate for the nation to preserve but which perhaps for lack of size or other reasons do not qualify as National Parks.

(v) National Historic Sites, Features or Areas.

(The above classifications and designations are entirely tentative and are advanced simply for the purpose of discussion.)

Classification of areas would make it easier to define and state the purposes of each type of area and to develop consistent policies for each. It would assist in preservation where this is a prime consideration and would facilitate use of individual units to the best advantage. Proper classification of areas would enable the Department to undertake an educational program to inform the public on the ideals and purposes governing the establishment and management of each type of area and so bring about a better understanding and wider acceptance of sound objectives.

However, for the purposes of this policy statement the term "National Parks" will be used. The policies as stated relate to the present situation and the existing terms of reference since there is an immediate need for definite policies and it is clearly advisable to agree on the general principles applicable to the basic problems common to all parks in the system.

The adoption of the general policies will assist in the preparation of long range plans for each park. The application of policies to each of the parks will of course be in general accordance with the accepted policies for the park system, but each long range plan will contain a section which describes any peculiarity in the application of policy to that particular park. Following are fifteen subjects which require a policy statement. Each subject has been discussed by the Guidance Committee for Planning and its recommendations accepted.

Section 4 - National Parks Act - "The Parks are hereby dedicated to the people of Canada for their benefit, education and enjoyment, subject to the provisions of this Act and the regulations, and such Parks shall be maintained and made use of so as to leave them unimpaired for the enjoyment of future generations."

The above is the only statement in the Act on the general purposes of the National Parks. Such broad terms as benefit, education and enjoyment leave ample grounds for varying opinions as to exactly what the legislators had in mind. Hence the administrators have never had the benefit of a clearly defined park purpose to guide them. The first step should be to arrive at a sound interpretation of the intention of the Act. The purpose of National Parks must be agreed upon before attempting to deal with policies on the various developments within the parks. This subject is of primary importance to the establishment of National Park ideals.

National Park purpose is associated with the recognition of recreation as a major resource use. Each unit of the National Park system was established because, defining recreation in the broadest possible terms, it represented a major recreation resource worthy of preservation by the nation for public enjoyment.

Thus the National Parks are a special kind of resource. It is recognized that the best and highest resource use for these areas lies in recreation and they are set apart and preserved for this purpose. Like other resources, the National Park resource is valuable to man only when he can utilize it. However, parks differ from other resources chiefly in the nature of their products. While mineral and forestry resources yield material products required for commerce, parks yield the recreation, refreshment, aesthetic enjoyment and knowledge essential to national health and well being. The only way these products (benefits) can be assured is through reserving sufficient areas of high quality and providing for intelligent and appropriate use of park resources by people.

Preservation and use are often difficult to reconcile. Since the park values are supplied by the natural scene unimpaired, maintaining and preserving the parks for future generations is also a basic part of our obligation.

The popular interpretation of the general purposes section of the National Parks Act has been to permit, in fact to encourage, artificial recreations and to develop parks

to quite an extent along summer resort lines. This interpretation has not completely ignored the value of nature. That value has, however, taken a decisive second place.

It is not surprising that the value of nature has not been emphasized in the administration and policy of our National Parks. After all Canada is a young nation and it was not many years ago that a significant percentage of the population lived in or very close to wilderness, or at least in rural surroundings. Even now many citizens, but not all, are within convenient reach of large natural areas. There is not at present, among Canadians in general, a strong desire to seek wilderness enjoyment. This seems apparent by the small proportion of park visitors who participate in hiking, riding and camping in the isolated areas of the parks. The demand of the majority is still for modern accommodation with all of the recreational facilities common to life in the cities.

We in Canada are in a position to benefit from the experience of other more heavily populated countries as far as the reservation and preservation of park areas is concerned. With the growth in population and increasing urbanization, the need for natural areas and their value will become more evident. It is, therefore, of primary importance to recognize these values now and take account of them in proposing policy on the purpose of National Parks.

The dedication clause of the National Parks Act cites three main requirements. Firstly the areas are dedicated to the people of Canada (all of the people). Secondly they are for the benefit, education and enjoyment of the people of Canada. Thirdly they are to be maintained and made use of so as to leave them unimpaired for the enjoyment of future generations.

Being dedicated to all of the people of Canada cannot possibly mean that National Parks are required to provide for every kind of use requested by the public. Similarly, it is reasonable to assume that the words benefit, education and enjoyment were not intended to mean anything more than the benefit, education and enjoyment which is associated directly with the products of nature or history. Since benefit, education and enjoyment apply not only to the present but also to future generations, our obligation to protect the areas against impairment implies not only protection against private exploitation, but also guarding against impairment by over-use, improper use and inappropriate development.

It is important that we recognize the basic purpose of National Parks as distinguished from the many secondary uses that have become established. Certain secondary uses can be accepted and are in harmony with, or at least do not detract from, the basic purposes of a park. Other uses are not acceptable. The fundamental purpose of a National Park is comparable to that of a museum or an art gallery. Museums and art galleries have their fundamental purposes but do not permit certain related uses. They do not allow activities on the other hand which are out of harmony with their real purpose.

Our National Park system has as its basic purpose to preserve, for all time, outstanding natural areas and features as a national heritage. This statement represents the broad purpose of the system. It requires further clarification and definition for the successful application of policy to each of the several areas. Each area in the system has been, or should be, chosen for certain specific reasons. These reasons should be definable and clearly understood for each area. It would be insufficient to use as the main criteria for a park that it had recreational and scenic quality. The reasons for its establishment must be clear and definite so that the area may be administered in a positive and objective manner. Within the broad purpose of preservation then we should, for each area, specify the reasons for choosing the particular area and therefore the particular features that rate first consideration for protection and preservation. These reasons may be geographical, biological, geological or historical. Once the purpose for each of the areas has been defined, any development or activity within the boundaries of that park should be consistent with the established purpose.

The variation in nature and extent of National Parks also suggests that certain parks can be subjected to secondary uses, such as artificial outdoor recreations, i.e., golf, tennis, lawn bowling, skiing and similar participant sports, without detracting from their real purpose, while others cannot. In establishing the overall plan for each park it will be necessary to include the reasons for establishing that particular park, the limits of use that should be encouraged, and the uses that should not be permitted. Unless this is done inappropriate use patterns may continue or develop and the parks will not attain the objective for which they were dedicated.

Policy

1. The basic purpose of the National Park system is to preserve for all time areas which contain significant geographical, geological, biological or historic features as a national heritage for the benefit, education and enjoyment of the people of Canada.

2. The provision of urban type recreational facilities is not part of the basic purpose of National Parks. Such recreation facilities in harmony with the purpose and preservation of a park may be introduced as required to meet recreational needs; but always so as to minimize impairment and not at all if substantial impairment is inevitable.

Our most fundamental and important obligation in the administration of the Act is to preserve from impairment all significant objects and features of nature in the parks. This is the very reason the parks were established.

A brief look at our parks will immediately suggest that we have been only partially successful in meeting this obligation. Some natural features have been mutilated almost beyond recognition; others have been altered to suit the requirements of park developments. In some cases administrative and visitor services have been constructed over or on a feature and have thus reduced its natural quality or capacity to yield value to the visitor.

While facilities for large numbers of visitors to enjoy a park do inevitably mean some impairment, this can be minimized by careful planning. With increased visitation and visitor demands, the impact of numbers will become more critical and planning must be focussed on providing the opportunities for park enjoyment while preserving the areas from impairment by mass visitation.

Policy on Wildlife and Nature

1. Objects of nature in National Parks are important parts of the national heritage and should be preserved unimpaired for the benefit, education and enjoyment of future generations.

2. The flora, fauna, soils and waters form the natural ecological communities in National Parks. To limit fire, to maintain healthy forest and other vegetative cover, to control erosion and to preserve recreational and aesthetic values may require the management of any or all components of such communities. Such management should be kept to a minimum to maintain aesthetic values of a quasi-natural environment.

3. It is part of National Park purpose to maintain the quality and beauty of wildlife in National Parks, i.e., to maintain healthy populations of native animals in balance with their environment. In a completely natural situation this would be accomplished by the steady pressure and persistent attrition of predators on animals of poorer condition. Modern hunting methods tend to reverse the process of natural selection by favoring survival of the less fit. For this reason where game populations exceed the carrying capacity of the range their numbers should be reduced by a selective kill of the poorer specimens carried out by park staff under scientific direction.

4. National Park planning should give full consideration to character, size, shape and location of park areas in order to provide for,

(i) year-round ecological requirements for the indigenous animal species, especially those with migratory habits and,
(ii) preservation of representative and unique geological formations and other natural history objects.

5. The following activities are detrimental to natural history values and should not be permitted in a National Park:

(i) Grazing of domestic stock,
(ii) Pollution of air, soil or water,
(iii) Construction and operation of hydro-electric power installations and other water diversions or impoundments for industrial purposes,
(iv) The mining or harvesting of the resources of land or water for the primary purpose of commercial gain.

6. The construction of highways, fire roads, hiking trails, fences, townsites, artificial recreational developments and the like are detrimental to natural history values in National Parks, but, if essential, should be developed so as to have the least possible impact on nature and natural features.

7. Impairment to nature in general, caused by visitor use or developments aimed at improving visitor use of a park, should be kept to an absolute minimum. Any such impairment should be accepted only if it is justified by increased, improved or broadened use of the park in accordance with park purposes.

8. The character of special features of a park should not be altered. Artificial developments required to assist the visitor to enjoy the feature should be located or effected so as not to interfere with its natural appearance or character. This would exclude the alteration of a feature so that, in effect, the alteration itself becomes the thing of interest.

9. Conflicts between wildlife and other park interests including human safety should be resolved if possible without destruction of wildlife. For example adequate handling of garbage should replace destruction of garbage-fed bears, and feeding of bears by visitors should be stopped. When removal or destruction of animals is decided upon on the basis of research findings, it should be done by departmental employees and as promptly and unobtrusively as possible.

10. Good quality angling for visitor recreation should be provided and maintained through modern methods of habitat man-

agement and fish culture, where such is economically feasible and appropriate to the area and where it can be done without detriment to the aesthetic values of the areas concerned. Stocking should be carried out only in waters which allow the species being introduced to thrive under natural conditions.

11. Scientific research should be considered an integral part of National Park purposes where,

- (i) data are required to establish appropriate public activities and sound management of the natural features,
- (ii) the areas concerned offer suitable locations for study of ecological problems and where such study is in harmony with parks policy,
- (iii) the research is being undertaken or sponsored by an accredited scientific organization.

Notwithstanding (ii) and (iii) above, no research, other than for park purposes, should be carried on in a park if suitable areas for its conduct can be found elsewhere.

12. Public appreciation of natural history values must be developed through provision of nature trails, nature museums, nature guides, leaflets, lectures and other interpretative activities. Data essential to such interpretative programs should be developed by well planned research.

Policy on Forestry

13. The forests of the National Parks should be protected and maintained to preserve their natural recreational, scenic and other aesthetic values, and any use made of them should leave them unimpaired for the enjoyment of future generations.

14. No single detailed forest policy is applicable to all of the National Park forests. The type of management depends upon the most desirable use of the area. A wilderness zone should contain a completely natural forest. An area around a townsite or campground should be managed so as to maintain a forest that will withstand the necessary visitor use without altering the natural scene appreciably.

15. Only forest operations which are primarily concerned with the management of the forests for the protection and maintenance of National Park values should be permitted. Forest operations whose sole or main object is the cutting and removal of timber products for this commercial value alone should not be permitted.

16. Permissible forest operations include those whose primary aim is:

(i) The removal of dead, diseased or infested timber whose presence threatens the health of adjacent forest, constitutes a real fire or visitor safety hazard, or seriously reduces the recreational, scenic or other aesthetic values of an area used extensively by park visitors.

(ii) Artificial reforestation of areas where a forest is desirable and natural regeneration of former or existing stands is not occurring naturally. Natural meadows or barrens should not be planted with trees. Only species native to the area should be used for reforestation or similar plantings. Planting of exotic trees and shrubs should be limited to ornamental or landscape use in built up areas.

(iii) Cultural cutting of green timber to develop or maintain healthy recreational forests in areas where public use makes such forests desirable to satisfy park purposes. This type of management is acceptable in and around developed areas, along scenic drives and in areas where there is a risk of losing a high proportion of the forest cover at one time.

All forest operations should be planned and carried out by the park administration or under its direct supervision and in such a manner that park values of the area do not suffer long lasting damage.

17. The existence of licensed timber berths is not consistent with the purposes of National Parks and cutting rights presently held should be extinguished. Where it is practicable to do so, timber berths should be acquired by negotiation, but failing this the holders should be notified to complete their operations so that the berths can be extinguished as soon as possible. No further timber cutting rights of this type will be granted in any National Park.

Railroads and Commercial Highways

In several of the parks there are railroads located within the park boundaries. In each case the railroads were constructed prior to the establishment of the area as a National Park. Insofar as parks policy is concerned railroads which presently exist in parks have to be accepted as necessary in the national interest. However the yards and buildings in several cases require extensive improvements to bring them up to an acceptable standard. To this end, negotiations between the Department and the railroads should be undertaken and the means of reaching the desired objective agreed to.

Trunk highways passing through a park and designed for through or commercial traffic represent an intrusion.

Policy

1. The construction of a railroad does cause impairment to nature and is therefore not desirable in a National Park. This will be taken into account when establishing new parks. The area should be chosen so that its location will not prevent the construction of a railroad in the region of the park but will avoid the necessity of locating the railroad within its boundaries.

2. Railroads located in a National Park, in common with individuals and other organizations, are required to comply with park regulations.

3. The only grounds on which a trunk highway for through or commercial traffic can be accepted in a National Park is if it is of sufficient importance that the sacrifice of park values can be justified.

4. In locating new parks, existing and future commercial transportation networks should be carefully studied so that these intrusions can be avoided.

Park Roads

A system of roads within a park, although an impairment, is necessary to allow visitors access to the park features so that they can enjoy and benefit from them. This impairment is accepted on the basis that the increased use and enjoyment of the park made possible by the construction of a road outweighs the reduction in park values caused by the impairment. However the roads must be located so as to reduce general impairment as much as possible. Borrow pits and spill areas must be selected in such a manner and with sufficient screening to prevent the impairment of scenic values and destruction of important natural features.

Roads should be designed to a good standard for safe driving but not a sufficiently high standard to encourage high speed travel. The mixing of high speed traffic and sight-seeing traffic results in a high accident rate.

The standard of the road should be in keeping with the character of the park and the purpose of the road.

Policy

5. Roads are the accepted means of access to and within the parks. The design of park roads requires high quality construction but width, grade and alignment should be adequate for moderate speeds only. Park road standards should conform to a carefully prepared classification system in which the volume of traffic, type of vehicle and desired speed of travel are considered. The location, design and construction of park roads must keep impairment of the landscape to an absolute minimum and avoid interference with special park features. The extent of the park road system should conform to the zoning plan prepared for each park.

Airfields

We can anticipate that the use of small aircraft as a common means of transportation will increase and requests for landing facilities within the parks will result. A policy of accepting such facilities could result in major intrusions through gradual development of airports and navigation aids. There would also be demands for associated facilities such as terminals, fuelling and repair depots, car rentals and the usual amenities associated with airports.

Further, the use of aircraft as a means of transportation by visitors to and within the park would detract from the natural and primitive atmosphere since the sight and sound of low flying aircraft would lessen the opportunity for others to enjoy the natural scene. Its effect on wildlife would be detrimental to National Park values.

Policy

6. Sightseeing from the air or use of aircraft by the public in the parks should not be permitted. However aircraft may be used for administration, operation or protection of the park.

7. Demands for the use of air transportation to parks can and should be met by privately owned landing facilities outside park boundaries.

8. If landing strips are required in parks

for administrative purposes these should be listed by the Department of Transport as emergency strips to exclude regular public use.

Waterways and Boating

Like roads and trails, travel by boat is an acceptable method of facilitating access to park features and allowing visitors to enjoy and benefit from them. The aim or purpose guiding the development of boating in National Parks then is that it should contribute to the benefit, education and enjoyment of the park and nature without significant impairment. To the extent that it satisfies this purpose, travel by boat should be encouraged.

In carrying out this purpose we should try to see that enjoyment of the park by boat is readily available to the greatest number consistent with the capacity and character of the water bodies and that such travel is not restricted by providing facilities which may be applicable only to special groups. In practice this will mean that we should provide primarily for canoes, rowboats and the smaller powered craft commonly used by visitors, plus similar boats available for hire, and, in certain situations, sightseeing cruisers. The overall development plan will set up a priority of facilities.

Generally the launching ramp will assume top priority in the development with lower priority being given to stay-over docking. Public boat rentals would also have a high priority in most cases as compared to dock space for private boats. The situation may also occur where public cruise boats would have top priority. In all cases due to its restrictive nature seasonal docking for private craft would be assigned the lowest priority if not excluded entirely. The application of the policy will differ from park to park since the requirements for large bodies of water or cruising off the shores of ocean parks will differ from those of smaller lakes and waterways. The policy does not preclude the prohibition or restriction of power boating where the safety of swimmers, the limited size of water body, or the wilderness character of an area renders this necessary.

Policy on Waterways

9. Since travel by boat is an acceptable means of park use and enjoyment and a means of access to points of interest in the parks, improvements to waterways which do not create significant impairment are justifiable.

Such improvements may take the form of landing docks, offshore mooring, minor dredging or improvements to portages such as light railways, all designed to create waterways or canoe routes and result in better use of the park. Waterway improvements may be made only if necessary and in such a way as to alter the natural appearance as little as possible. Unless there are special circumstances, improvements should be designed to facilitate navigation by canoes, rowboats and small power boats.

10. The nature and extent of improvements should be considered in relation to the purpose of the park and the use or zoning of the particular area as described in the approved plan for the park.

11. Where factors such as the safety of swimmers, the limited size of a water body, or the wilderness character of an area require it, power boating may be limited or non-powered craft only may be permitted.

Policy on Boat Accommodation

12. The provision of accommodation for boats such as launching ramps, docking and associated shore facilities such as parking areas and toilet buildings, is an acceptable form of park development where it will facilitate park purposes. Such facilities must be separate from swimming developments since the two uses are quite incompatible.

13. Docking, fuelling and storage accommodation for commercial boat services should be designed to park standards and be built and owned by the government. The facilities might then be leased to a concessionaire. The concession should also include the rental of slips to private boaters who require overnight docking or docking for a week or two. Boat-rental and cruise services will require winter storage facilities and facilities for overhaul.

14. Accommodation for private boaters should be designed primarily for the small boats brought to the park by the touring visitor or vacationer. It should include launching ramps and parking space for cars and boat trailers as well as parking space for the overall boating accommodation. It should provide temporary docking facilities for day users which should be free of charge. Overnight docking slips for transient visitors or vacationers should be provided for those who require overnight docking or docking during a stay of a week or so. These spaces might form part of a concession and be handled by the concessionaire on the basis of a fair commercial charge for the service provided.

The Department should not attempt to provide seasonal docking or storage and repair facilities for private boats.

15. The location, type and extent of boating accommodation and its relation to overall park development will form part of the long-range plan for each park.

Trails and Footpaths

Travel by foot and horse has been the traditional means of transportation for those visitors who wish to use and enjoy the natural values of parks. The proportion of visitors who make use of trails is not large and one of the reasons for this may well be the lack of attention that has been directed toward the values thus received.

Policy on Trails and Footpaths

16. Travel in parks by foot and horse should be encouraged. While the construction of trails and footpaths does not appreciably impair the landscape, care should be taken to avoid its impairment.

17. Location and standards of trails and footpaths should be in harmony with park zoning. The only zone where constructed trails would not be permitted is in scientific or research areas. In wilderness zones trails would be of a rudimentary nature, sufficient only to make the terrain passable on foot or horseback, and to give direction.

18. It should be a general policy to separate foot traffic from equestrian traffic especially in those areas where both activities are fairly heavy.

Aerial Transportation

This form of transportation has already been introduced into the National Park system by the installation of several lifts.

Irrespective of precedent what we are seeking is a policy that will most adequately serve this and future generations. Before deciding whether aerial lifts properly belong in national parks it is necessary to weigh the advantages and disadvantages from the standpoint of park purposes.

For the purpose of enjoying spectacular scenic views aerial lifts serve the same basic function as a road. Lifts provide easy access to one or two points of interest which visitors might not otherwise enjoy for reasons of time, cost or physical inability. It can be argued that lifts are modern conveniences which, in common with paved highways and the more elaborate and comfortable types of accommodation, enable those who need or desire ease and comfort to enjoy a particular aspect of the park scene.

On the other hand, roads and other means of travel are general means of access, bringing the visitor into closer contact with more of the enjoyment and benefits the park has to offer. Lifts serve a more restricted purpose, which is enjoyment of the view from the top of a particular mountain. A lift can create a very prominent scar and detracts from the natural scene. Roads too are impairments, but a road is less objectionable only because it is a necessity in the age of automobiles to enable visitors of all degrees of physical ability to have access to the parks and the means of benefitting from them. The very function of a lift suggests that it will be located on the face of a mountain, in an area where visitation is heavy, and where the scarring and the installation could be particularly conspicuous.

Policy

19. Aerial lifts cannot be permitted in National Parks unless it is quite clear that a lift will assist substantial numbers of visitors to enjoy and benefit from the natural attractions of the park. Proposals for lifts must satisfy strict examination as to the benefits from a National Parks standpoint, aesthetics and economic feasibility. Location to minimize scarring or impairment of the park scene must be rigidly controlled by the Department.

Although the purpose and intended use of National Parks has not changed since their inception, the social, economic and cultural characteristics of the people have and will continue to change. This changing way of life has made it necessary to alter park policies to maintain the role the parks were dedicated to play in the lives of the people of Canada, while at the same time ensuring that those things which represent the purpose of the parks will not be encroached upon. Examples of these changes are the acceptance of modern roads and overnight sleeping accommodation.

The need for roads to enable the public to enjoy National Parks has already been discussed. The same general comments apply to the subject of overnight accommodation. To use, enjoy and benefit fully from the many park values it is necessary to remain in the larger parks for several days at a time. It is important therefore to have accommodation to encourage people to derive the benefits which the parks are intended to provide. This need requires policies governing the type of accommodation that can be permitted without interfering with the function of the park.

The type of accommodation required, and indeed the need for overnight accommodation at all, must be determined by the character of the park. Some parks are of such size, shape or character that the development of permanent accommodation facilities is unnecessary and would in fact be detrimental to the purpose of those parks. Others require and without appreciable interference with their purpose, can, allow certain types of permanent accommodation.

The provision of accommodation in the National Parks has not in all cases developed in the best interests of all concerned. A well defined general policy will help, but it is a matter that will require careful planning and study for each of the individual park areas. Such matters as type and location of accommodation in relation to park features, grouping of developments, architecture, services, administration and ownership should be included in the studies.

Policy

1. Overnight accommodation should be provided if it will encourage enjoyment and proper recreational use of the park without undue impairment. In providing for such accommodation consideration should be given to the varying tastes and the range of economic capacity of the visitors to the National Parks.

Overnight accommodation may have to be prohibited in certain cases if the size or character of the park so requires.

2. Development and operation of permanent accommodation in National Parks should be by private enterprise. Only in cases where it is in the best interests of the park to have permanent accommodations, and such are not being provided by private industry, should the Department undertake to construct accommodation. In such cases the Departmental involvement should be strictly limited, i.e., government ownership with the development leased to an operator.

3. Permanent accommodation developments will be located in accordance with the overall development plan for the particular park. Acceptable architecture and landscaping sketches should be prepared to guide the developer. Both architecture and landscaping should be on a theme which is in harmony with the National Park, not prominent and yet not completely hidden or enveloped by the surroundings. The location and appearance of a development should be such that it does not intrude or detract from the natural features of the park.

4. Motels, cabins, lodges, etc. should, wherever possible, be grouped with serviced campgrounds and any other necessary facilities, such as grocery stores, to minimize impairment to the park and to simplify servicing. The installation of services to such a planned development should be by the Department, utility company or a combination of the two. The objective should be to gradually eliminate the many scattered developments that now exist.

5. Where at all practical, especially in the smaller parks, overnight accommodation involving such major facilities as motels, hotels, stores and related services should be encouraged in areas outside the park boundaries. These areas might take the form of special zones where lands may be purchased by private individuals but development would be controlled by federal-provincial agreement on zoning regulations.

Visitors to the National Parks who use the tent or trailer type of accommodation represent a wide variety of social, economic and cultural backgrounds. They have come to the park for an equally wide variety of reasons. The objective in providing camping facilities should be to provide a fairly wide range of campsites based not only on popular demand but also related to the park values which stand out as being the main purposes of the particular National Park. Using this as a general guide the system of campgrounds throughout the parks will vary from the most primitive campsite, having only an open grill in which to build a fire, to the compact modern campgrounds and trailer parks with electricity and modern toilet and laundry facilities.

The variation in acceptable use of parks referred to in other parts of this submission does bear a direct relationship to the type and location of campgrounds. For example a campsite to serve visitors who wish to explore isolated sections of a park should be the primitive type. At the other extreme would be the modern serviced campground and trailer park located near a developed recreational area for the convenience of those who wish to enjoy those activities. Other campgrounds of appropriate design, layout and size would fill the requirements for visitors whose interests lie between the two extremes.

The larger serviced campgrounds do lack some of the camping atmosphere but many people prefer to have the conveniences. We can and should provide for both tastes, those who want conveniences and those who desire something more primitive. Cost of construction, maintenance and operation are factors to be considered in resolving this problem. The most important factor is, however, that the campground design be appropriate to its location and therefore to the park uses its patrons have come to enjoy.

As mentioned under Permanent Accommodation For Visitors there are advantages in grouping visitor services and accommodation facilities. This thought applies to the larger serviced campgrounds but would not apply to the semi-serviced and primitive camping areas described below.

The location of the planned accommodation and camping developments in parks which adjoin one another, besides meeting the general requirements already mentioned, should take into account convenience of moving from one development to another. This is particularly applicable to

campers since distance between campgrounds does determine to quite an extent their enjoyment of the visit to the park.

In line with the above it is considered that there should be three distinct types of campgrounds in National Parks:

Serviced Campgrounds – where a formal layout is provided, but retaining tree cover as much as possible. This type of campground would be equipped with such facilities as flush toilets, electricity, heated water, shelters, and possibly play equipment. It would have separate zones for tents and travel trailers with sewage, water and electrical hook-ups for the latter. In nearly all cases these serviced, urban-type campgrounds would be part of, or adjacent to, a Visitor Services Centre.

Semi-serviced Campgrounds – located in the vicinity of the main travel routes and destination points throughout the park. These would not be located immediately adjacent to the main roads or immediately adjoining choice lake frontage but would be closely accessible to both. The objective here would be to provide near natural camping conditions in prepared sites with only basic facilities provided. The individual sites would be spaced about a loop system of roads in such a manner as to retain as much vegetation as possible between sites. A minimum of 75 to 100 feet between sites might be the standard. Generally not less than 60 units nor more than 240 units would be provided in any one campground. (Less than 60 units is generally uneconomical to maintain). Facilities provided would be piped water, flush toilets if possible, and kitchen shelters if required. Each unit would have a parking spur, tent site, table and fireplace. No electricity would be provided other than perhaps lighting of toilet buildings and no special services for trailers. The units would be so designed as to accommodate both travel trailers and tents without any special zones for either.

Such campgrounds would give a better distribution of use throughout a park, make many semi-wilderness areas usable at low capital cost, and, more important, provide the visitor with a true park experience in keeping with the purpose of the National Parks as opposed to the present tendency to simply perpetuate everyday urban experience in the slightly different surroundings of a park townsite. Another advantage is that very large numbers of persons would be accommodated in this manner close to prime attractions without seriously impair-

ing those attractions or introducing incompatible structures and facilities.

Primitive Campgrounds – would consist of little more than designated camping spots along side trails and wilderness routes. They would be largely protective in that camping would have to take place in areas brushed out for that purpose. Thus a haphazard pattern of camping with its usual occupancy of prime sites and resulting deterioration of those sites could be avoided. Facilities would consist of designated tent sites, garbage pit, designated water collection point and pit toilets. In some regions Adirondack-type shelters might be required.

Policy

1. Camping is an activity closely related to the basic purposes of National Parks. Facilities and regulations for camping should therefore be carefully planned to encourage this form of park use without sacrificing the natural park values that the camper has come to enjoy.

2. Campgrounds with varying degrees of services are required. While the larger campgrounds with modern services are necessary at certain points to meet the demand, it is desirable to avoid undue expansion of these campgrounds and provision of too many services and luxuries. There is undoubtedly a loss of the camping atmosphere in the large campgrounds. As far as practicable we should provide more of the semi-serviced and primitive campgrounds rather than the large mass camping areas.

To encourage real camping and camping trips it is advisable to stress establishment of small and relatively primitive campsites along hiking trails, canoe routes, or secondary roads.

3. Only when a National Park or a particular area within a park is so small or fragile that the presence of a campground would impair the natural features that form the basic purpose for establishing the park should camping not be permitted.

Group camping has been considered in the past to be quite acceptable and a desirable use of National Parks. There has been some difference of opinion however on the acceptability of permanent buildings and leased sites for this purpose. The lack of a sound long-range policy has resulted in permission being granted to some organizations to lease land and erect permanent buildings while similar requests from others have been refused. Examples of such permanent establishments in the parks are the Cadet Camp at Banff, the Canadian Youth Hostels in Banff and Jasper, the church camps in Riding Mountain, and The Alpine Club of Canada developments throughout the mountain parks.

The acceptability of such group developments in National Parks bears a relationship to the purposes of the particular park and the way in which the group intends to use it. If the group has established the development for the purpose of enjoying those things that the park has to offer, it would certainly be more acceptable than a group which intends to use their development merely to train or pursue the objectives of their organization quite apart from the purposes of the park.

The problem that has been introduced by permitting the organizations, mentioned above, to hold leases and construct permanent buildings in parks is one of precedence. There are many types of organizations which could be considered acceptable insofar as the manner in which they intend to use the park is concerned. However it would certainly not be in the best interests of the parks to allow every such organization the privilege that has already been extended to a few. It is equally unfair to extend a privilege to one organization and not to another. Allowing a private organization to occupy and control a portion of a National Park for an indefinite period, is not consistent with either National Park principles or sound administration of publicly owned property.

It is important that the groups who wish to use the park in accordance with its purposes be permitted to do so and that adequate facilities be made available for that demand. Large organized groups require more elaborate accommodation than normal campgrounds in order to provide space for messing and group activities, particularly during wet weather. Our objective should be to meet this need in a manner consistent with other uses of the parks and sound administration of publicly owned lands.

Policy

1. The leasing of land, and the construction of permanent buildings by private organizations (youth organizations, churches, clubs, etc.) should not be permitted in National Parks.

2. Nevertheless group camping oriented toward the benefit, education and enjoyment to be gained from the natural attractions of a park is one of the most desirable forms of park use. However, campground facilities suitable for organized group camping are desirable. Group camping areas should be specially designed, developed and maintained by the Department to be made available to suitable groups. In some cases this may mean the construction of permanent recreation and messing buildings.

3. The removal of existing establishments such as church camps, youth hostels and alpine clubs should be effected in a manner that will inconvenience the users as little as possible and only as departmentally owned facilities are made available to meet the demand.

Research

The Department, over the years, has had requests from a wide variety of organizations to permit developments in the parks for the purpose of conducting research programs. Some of the requests have been granted and many have not. There is presently in Banff the Department of Public Works Soils Laboratory; a National Research Council Cosmic Ray Station; and a Department of Agriculture Forest Entomological Station. In Fundy the Department of Agriculture has an experimental potato farm.

Decisions on whether or not a particular research installation or program should be permitted in National Parks have been guided by the purpose of the particular park, the relationship and value of the research to the park, its importance to the nation and the impairment caused by the installation. These principles, if applied with park values foremost in mind, will adequately safeguard the parks against unnecessary intrusion.

National Utility Installations

There are other types of installations which cannot be classified as research but which are in the same category as some of those described above as far as their effect on a park is concerned. Examples are radio beacons, microwave relay stations and oil or gas pipe lines. The same principles should apply to the group.

Policy

1. Scientific research for park purposes, such as management of the flora and fauna of the parks and the provision of data for park interpretation, is considered an integral part of park operations.
2. No research, other than for park purposes, should be carried on in a park if suitable areas for its conduct can be found elsewhere. If a suitable area cannot be found elsewhere and the information or service is of national importance the program should be accepted only if its importance outweighs the resulting reduction in park values. In any case the impairment and effect on the park is to be kept to an absolute minimum.
3. National utility installations should not be permitted in a park if suitable areas can

be found elsewhere. If a suitable area cannot be found elsewhere and the service provided by the installation is of national importance it should be accepted only if its importance outweighs the resulting reduction in park values. In any case the impairment and effect on the park is to be kept to an absolute minimum.

As National Parks are “dedicated to the people of Canada for their benefit, education and enjoyment” appropriate provision to carry out this educational function is required. What then is the intention of the National Parks Act concerning this statutory responsibility for “education”? What kind of education is meant and how should this function be carried out?

Basically National Parks are preserved so that the various natural phenomena may be observed, studied and enjoyed by present and future generations. It is assumed that such observation, study and enjoyment is the kind of education and understanding the legislators had in mind.

Since the Act stipulates that National Parks are “to be maintained and made use of so as to leave them unimpaired for the enjoyment of future generations” they must be preserved as far as possible *in their natural state* protected from all actions which might result in permanent impairment. Parks are maintained as nature sanctuaries so that the flora, the fauna and the geological features of each area may remain in perpetuity as outdoor museums of living nature for the education of the Canadian people. Thus the “education” specified in the Act as one of the purposes of parks refers to education in the evolution of nature as exemplified in the National Parks.

Interpretative services and qualified naturalists are therefore required to assist the public to know and appreciate the varied aspects of the natural scene. Methods of encouraging and helping park visitors to know and enjoy the natural features should include information on specific locations where various natural phenomena may be seen and studied. Details of the wonders of nature in each park should be made available to visitors through publications for self-guided tours, and directly by trained naturalists. A system of nature trails with various species identified on them is essential, with trail-side exhibits where convenient. Graphic displays, illustrated note sheets and pictorial panels in visitor centres as visual aids should augment this material. In campgrounds, museums and other buildings, naturalists should be equipped to give interesting nature talks illustrated by motion pictures and coloured slides.

Judicious encouragement and assistance in understanding the cycle of nature will undoubtedly enrich the experience of all park visitors. In addition, methods of mass communication should be used to acquaint Canadians generally with the purposes of

National Parks, their uses and the benefits which may be derived from appropriate use.

Only when Canadians become fully educated concerning the proper functions of their National Parks will they have an adequate understanding of this valuable part of their national heritage. Through such understanding there will be developed a well-informed body of public opinion to give strong support to the long-term objectives of the National Parks Act.

Policy

1. Educating the public in the purposes of national parks and how to use, know and enjoy them is recognized as one of our basic purposes.

2. Interpretative services and qualified naturalists are essential to encourage and assist the public to understand, appreciate and enjoy all forms of nature which are preserved in these sanctuaries.

3. Education and interpretation will involve planned and coordinated use of various aids, such as publications, photographs, special structures, etc., and the assistance of wardens and others.

4. Museums where desirable should exemplify and illustrate natural history and historical values directly related to the park and its purposes. Museums should be provided and administered by the Department.

The value of Canada's natural features as a source of creative inspiration has always been recognized as part of the National Park idea. It is a quality which is very much a part of the general purposes of parks and one which, in the interests of the cultural development of the nation, must be allowed to benefit Canadians.

The inspiration for the creative mind provided by the park atmosphere has been demonstrated by the interest of artists and the work they have created as a result of their visits. Although this interest applies to several of the parks in the system, only two (Banff and Fundy) have permanent establishments for accommodation and instruction. In the other parks interest in art has taken the form of individual visitors pursuing their hobbies as part of their vacation. This interest may be primary or secondary, but the important difference between this type of use and that at Banff or Fundy is the formality and organization involved.

The acceptance of types of park uses which are considered to be in accordance with the purposes of a park is always associated with decisions which qualify the extent to which permanent privately owned establishments for that use can be permitted. The use of a park for the pursuit of the fine arts is no different than its use by naturalist groups, mountain climbers, Boy Scouts, other youth organizations or biologists. All are recognized as desirable uses of parks in accordance with their most fundamental purposes. Certain users have been favoured with permission to develop permanent establishments in some of the parks. Recommendations on this subject have already been made under "Camping" that this privilege be discontinued for the reason that it could not be extended to all groups without interfering with park values and purposes. The recommended policy for the fine arts type of use must not contradict the principles used in establishing policy for other equally acceptable types of use.

In Banff the School of Fine Arts has developed into an institution for formal education and is continuing to grow rapidly. If expansion continues the school could reach university proportions. The situation is similar at the School of Arts and Crafts at Fundy. The policy on this must give first priority to the best interests of the National Park system. However the fact that certain institutions have already been established must be taken into account. From a practical standpoint we have to accept the permanent establishments at

Banff and Fundy. These should be permitted to function and expand to accommodate the demands of the arts and crafts only. Expansion should not be permitted for the purpose of accommodating other types of formal education; although in order to make full use of the facilities, courses other than those associated with the arts and crafts may be carried on in the off season provided such courses of study do not involve expansion or addition to existing facilities.

Policy

The National Parks should accept and encourage fine arts and cultural activities carried on by groups pursuing their interests in these activities as part of a vacation, providing privately owned permanent facilities are not required. This is the basic policy.

Two general classifications of private dwellings presently exist in the National Park system; those which are or can be occupied the year round and those in which only seasonal occupancy is permitted. Both types are in several instances as old as the parks in which they are located. The development and use of several of the parks has been closely related to the policy which encouraged the erection of summer or year round residences.

The purpose of this section is to deal with the subject of private dwellings in parks quite apart from the larger question of townsites. The reason for this is that the principle or policy involved for private dwellings should not be affected by their location whether within or outside of a townsite.

Year-Round Dwellings

The policy of permitting the erection of permanent year-round residences in parks was introduced with the early Acts under which the parks were administered. These early Acts, as well as the one presently in effect, recognized the desirability of services in the parks in order to allow visitors to enjoy the park values more fully. Permanent residences may in some cases be a necessary part of a year-round visitor service establishment. However permanent residence in a National Park should be looked upon, not as a right for those providing services, but as a privilege to be extended only if it is not feasible to commute from residential areas outside the park. Modern transportation makes commuting practical from greater distances, e.g., many employees in industry and government do travel considerable distances to work. There is the problem of deciding when and where residence outside a park is feasible and practical, also other problems such as inflation of property values within a townsite when residence is severely restricted.

Summer Dwellings

Years ago when the population of Canada was much smaller and the numbers using the parks comparatively few, there seemed to be ample space in National Parks for every purpose and hence certain choice areas were set aside for private summer cottages. As recently as 25 years ago private cottages were being encouraged as a very desirable use of parks. This policy has resulted in large developments of summer cottages in several of the parks. In Prince Albert, Riding Mountain and Jasper

to mention only three, choice areas are blocked off from public use. The obvious question is—Is it fair to allow a few individuals the right to occupy land and enjoy summer cottages within National Parks when these parks are set aside, preserved and maintained by the taxpayers as a national heritage for the enjoyment of all citizens? Clearly this privilege cannot be extended to all applicants, or be maintained, without impairment of park values and a critical reduction in the park lands and facilities which should be available for public use. It is now evident that this was a serious mistake and there seems to be no alternative but to reverse the policy.

Policy

1. Year-round residences are required and should be permitted in parks which are used by visitors both summer and winter.
2. The number of permanent residents should be kept to the minimum required to provide basic services to the visitors and to the community.
3. Whether a park is used by visitors the year round or only seasonally, any personnel required continuously for park administration or to attend to a national utility established in the park may be permitted permanent residence.
4. Whether or not a particular park is used by visitors year-round or seasonally should be determined by its purpose. This decision should be made before the park is established to avoid indecision and mistakes in the application of this policy.
5. Permanent summer dwellings should not be permitted in National Parks and no further leases whatever are to be issued for this purpose.
6. It should be a long term objective to gradually acquire all existing private summer home sites.

Undoubtedly this will not be easy to carry out but the sooner the program is started the better. Properties do become available from time to time; further some public spirited owners may be disposed to favour sale or gift to the government, feeling that in this way they are making some contribution to park improvement and the national welfare. Offering to buy properties on the basis of extending life occupancy to the present owners should assist in this program.

The general purposes section of the National Parks Act is sufficiently general to allow a choice of interpretations. The popular interpretation has been that which permits the development of urban type recreational facilities in the parks. In the whole system the only parks that do not have such facilities are those which are too small in area, have been established only recently or have been inaccessible. To many Canadians a National Park without artificial or urban type recreational facilities would be without purpose. This indicates a lack of understanding—or a lack of public acceptance—of the fundamental purposes of National Parks. While we must regard suitable forms of recreation as an integral part of parks purposes we should by leadership and education strive to bring about a broader understanding of the other purposes and benefits.

Reference was made in the section on “Purpose” to the necessity for clear definition of the purposes of the park system and of each individual unit of the system. Without such a definition it is impossible to specify the activities and uses that should be permitted in a park. Artificial recreation is only one of many uses and is secondary to the basic function of the system. The provision of facilities for those recreations which are commonly available in communities throughout the country is not the main purpose of National Parks, but this fact does not suggest that no artificial recreations should be permitted. It does suggest that an artificial recreational development should be introduced only if such a development is in harmony with the planned use and purpose of the park. The basic purpose of the park must always receive first consideration.

In view of the significant variation in types of National Parks in the system it is not possible to specify what recreations are or are not appropriate for the system as a whole. The best that can be done in this regard is to provide general guidelines from which a decision can be made for each individual park according to its nature. The following is in way of explanation and introduction of the policy recommendations.

Parks in the system can be divided into three general categories on the basis of purpose and use:

- (a) Parks which are basically scenic and nature parks. This includes Banff, Jasper, Yoho, Kootenay, Glacier, Mt. Revelstoke and Cape Breton Highlands.
- (b) Parks which are basically family holi-

day parks with a variety of activities in addition to their natural features. This category includes Waterton Lakes, Prince Albert, Riding Mountain, Fundy, Terra Nova and Prince Edward Island.

(c) Parks established to preserve a specific type of fauna or flora; or an area of special geological, historic or geographical interest. This category would include Elk Island, Point Pelee and St. Lawrence Islands.

Several of the parks have a purpose and use that qualifies them in varying degrees for more than one of the categories listed. The breakdown is general and intended only to assist in establishing a general appreciation of which types of artificial recreations should be accepted for each of the general categories. The comments which follow do not take into consideration the recreation facilities which are required by permanent residents of townsites.

(1) The types of recreations that are acceptable in all parts are those which are primarily natural. Such recreations as boating, swimming, hiking, trail riding and fishing are examples of natural recreations closely related to National Park purposes. The extent of facilities for these recreations should be determined by their effect on the individual park.

(2) The wholesome outdoor recreations such as golf, tennis, lawn bowling and horseshoe pitching are particularly acceptable in the recreational and family holiday parks. They should not be developed as a means of attracting visitors to the park but to satisfy the variation in tastes and capacities in a family group. Such facilities should be provided only to meet the reasonable needs of the visitors, and only if the park does not suffer appreciable impairment or reduced potential to supply natural enjoyments to visitors who have come for that purpose.

This type of outdoor recreation should be considered acceptable in certain of the parks listed in category (a) also. Such activities as golf and tennis do not form an essential part of the purpose of a scenic and nature park as they do in a family holiday park. They should therefore be introduced only after careful consideration of the purpose of the park and the effects of such developments on that purpose.

Location, character and size of the parks as well as established precedents must however be considered in this matter. Banff, Jasper and Cape Breton Highlands have already allowed the development of one or more of the types of artificial recreations referred to. The acceptability

of such developments in these three parks can be defended on the basis that their location suggests a need for family holiday facilities which includes some artificial recreation; their size and character are such that the developments do not detract from the quality of the area as a sight-seeing or nature park. In general artificial recreations should be developed in parks listed in Categories (a) and (c) only to the extent that it can be done without prejudice to the purpose and quality of the park.

(3) Skiing, skating and tobogganing are acceptable uses of parks in which special conditions for those recreations are available. The effect of these developments on the park, the availability of equally favourable conditions for the development elsewhere, and the need for the development, should be considered before making the decision for an individual park. In any case artificial facilities such as ski tows should be located and constructed in such a way as to impair the park as little as possible.

(4) The provision of recreational facilities in the National Park system has in the past been somewhat stereotyped. Each park or group of parks has its own individual character and the development within it should therefore be in harmony with that purpose or theme. This will lead, through education, to an informed public who will choose the park they wish to visit according to what it has to offer and their tastes or inclinations.

(5) Artificial recreations that should not be permitted in National Parks are those which by noise, appearance or character create a carnival or midway atmosphere. This type includes roller skating rinks, drive-in theatres, shooting galleries and fish ponds. From a parks standpoint facilities for visitors to view individual or team sports, such as curling, hockey, baseball, football, are not essential or desirable. However residents of townsites are, of course, entitled to enjoy the same facilities for local sports as they would in a similar townsite outside a park.

(6) Regular (commercial) motion picture theatres are permissible within year-round townsites – no impairment is involved and the residents are entitled to the normal amenities and means of entertainment. Thus these facilities are also available for visitors who desire them. However commercial motion picture theatres – either enclosed or drive-in theatres – are not considered necessary as a facility specifically for visitors. In place of commercialized entertainment which is available at home,

we should try to give the visitor a unique park experience by providing activities more closely related to park purposes such as showings of nature films, informal talks at camp fire gatherings and similar organized recreations. Many people require or want some guidance and leadership to encourage full enjoyment and appreciation of park features. In order to meet this need and to provide enjoyable activities (day and evening), which demonstrate the purposes and functions of the parks, it is planned to expand and strengthen the Interpretative Services. This will mean more and better qualified naturalists, more nature trails and interpretative facilities and a stronger program of conducted tours and informal talks. This is covered in VIII Education and Interpretation.

(7) Swimming pools are acceptable in parks which are listed in Category (a) or (b), except where there is adequate natural swimming. In each case their acceptability should be determined by the nature of the park, how it is used or intended to be used and the need.

Pools constructed to allow bathing in natural hot mineral springs are acceptable where such springs exist. High standards of sanitation are necessary. Where the flow of water is insufficient to maintain a satisfactory standard of sanitation under heavy use it will be necessary to either,

- (a) restrict the type of use, i.e., use as plunge or bathing pools rather than conventional swimming pools, or
- (b) keep the number of users per day to the maximum number the pool can handle consistent with health standards, or
- (c) treat the water where practicable to maintain sanitary conditions.

Policy

1. Artificial or urban type recreational developments will not be permitted in National Parks if their presence is not in harmony with park purposes, or causes impairment of significant natural or scenic values, or lessens the opportunity for others to enjoy the park.

2. Only the wholesome outdoor types of recreation which are compatible with the natural atmosphere will be permitted. This is intended to rule out the noisy, gaudy or tawdry elements and amusements commonly associated with a midway or amusement park atmosphere.

3. Artificial recreations in the individual parks should not be introduced to attract visitors who would otherwise not visit the park, or as a means of increasing visitation.

Their main function should be to provide a diversity of healthful enjoyment to meet the widely varied needs and desires of a family group who have come to the park primarily to enjoy nature and the outdoors.

4. Developments for specialized recreational activities in which only a small minority of visitors can participate – for example ski jumping – should be judged on the basis of impairment of park values, the availability of conditions outside the park for this type of development and the importance of such developments to the nation.

Reference to the several Acts which have governed the administration and development of the National Park system indicates that from the beginning the need to provide accommodation and services for park visitors was realized and provision was made for the leasing of land for this purpose.

Recognizing the generality of Section 7 of the present Act, it is necessary to determine the proper function of townsites and the extent of the visitor service developments which they should be allowed to provide consistent with park purposes.

Townsite Growth

Visitor attendance to the National Parks has been rising ever since the end of World War II. In parks where townsites are required to provide services to the visitors, the townsites have increased in size and capacity to cope with the increasing demands upon them, e.g., Banff now has a permanent resident population of 3,400.

The lack of agreement on a clearly defined purpose for National Parks and the failure to establish a well defined purpose in the public mind has resulted, over the years, in the acceptance of a wide variety of facilities for recreation, entertainment and service of park visitors. The number and variety of facilities being demanded has increased with the surge of visitor attendance that has taken place since 1945. Only a portion of the demands has been satisfied but still the effect on the individual parks is reason for concern.

The greatest single effect of meeting the demands of the rapidly increasing number of visitors for recreation, entertainment and more services has been the change in the type of park use. Weekend visitation has increased a great deal and a high percentage of the total number of visitors use only the area of the park in which urban type facilities have been developed. This tendency, if continued, will suggest the need for more amusements which in turn will attract more visitors. The result will be larger concentrations of facilities and permanent or seasonal populations to provide the necessary visitor services. In accordance with our obligation under the National Parks Act the direct and indirect effects of such developments on the parks and on the purpose of the parks deserve careful appraisal.

The growth of townsites in the individual parks has not been due to the introduction of any one particular form of activity. All of the artificial and natural recreations have played a role. The policy recommen-

dations made on the subjects of recreation, accommodation, private dwellings, camping and others took into account the effects that such developments and associated activities have on visitation, size of townsites and the park in general. The factors which have caused townsite growth to increase have been: –

- (a) Extent of visitor conveniences,
- (b) Extent of entertainment facilities provided,
- (c) The number of establishments providing the same service,
- (d) The number of persons engaged in supplying visitor services who are permitted to reside in townsites.

In accordance with recommendations that have been made on other policy subjects, certain basic conveniences are necessary to allow the visitor to use and enjoy the park. Several of the year-round as well as seasonally occupied townsites have gone far beyond minimum requirements in the directions listed above. These townsites have been developed to the extent that a very significant percentage of the visitors to the park come primarily to enjoy the developments within the townsite. This is contrary to the ideal established earlier that services and recreational facilities should complement rather than compete with or detract from acceptable park use as described under "Purpose".

The cost of construction, operation and maintenance of townsite utilities and facilities represents a high proportion of the annual budget for the park system. In the interest of the taxpayer and the park user, and considering National Park purposes, it is necessary to plan and guide the development of townsites so that they function primarily as Visitor Services Centres.

Policy

1. The need or acceptability of a townsite in a park should be determined by the character and specific purposes of the individual park. A townsite is an intrusion and should be permitted to develop in a park only if, by reason of the services it provides, the visitor is better able to enjoy the park for what it is.

2. The development of park townsites should be governed by the present and future needs of visitors to the parks. A townsite if required should be developed to provide the necessary visitor services and recreations in accordance with the purpose of the park. It should not provide the extra entertainments and services common to urban living throughout Canada. Delica-

tessens, too numerous curio stores, specialized clothing or dry goods stores, are examples of services considered to be over and above minimum requirements. A townsite should not be permitted to expand in service and entertainment facilities to a point where visitors, who would otherwise not come to the park, are attracted.

3. The number of establishments providing the same service should be sufficient only to satisfy demand and ensure competition. For example the number of service stations in a townsite should be just sufficient to meet both of the above requirements.

4. Only persons engaged in the administration of the park or the supply of necessary visitor services and their dependents should be permitted permanent residence in a park and then only if residence outside the park is not practicable.

5. Channelling of townsite growth and redevelopment toward the best and most appropriate land use from a parks standpoint should be done in such a way as to avoid economic hardship to the residents. The control of lease transfers is one means of achieving this objective.

Townsite Planning and Domestic Utilities

The character or purpose of a park, the amount and type of use, and the extent of visitor conveniences that are necessary to ensure full enjoyment of the particular park, must all be considered in planning townsites and domestic utilities. It is evident that the number of visitor services centres or townsites, their location and layout, and the type and quality of domestic utilities in them, would vary from park to park depending on the above considerations and other local conditions. The purpose here is not to lay down specifications for the planning of townsites and utilities but to deal with the subject in a general way, leaving details to be established in the long-range planning report for each individual park.

Reference was made under accommodation and camping to the many advantages of concentrating visitor services into planned areas instead of spreading them throughout the park. That idea applies not only to accommodation and camping facilities but to the accepted recreation developments and other conveniences considered necessary for park enjoyment. This has been done to some extent in several of the parks. In fact concentration has in two instances (Banff and Jasper) been carried to the point of establishing communities

with a permanent population of between 2,000 and 3,000. In each of these instances there are, in addition to the one concentrated development area, numerous individual developments scattered throughout the park. The course of development in both parks is open to criticism for the scattering of individual visitor services on the one hand, and on the other permitting the main townsite to develop its visitor conveniences and recreational facilities, in variety and quantity, beyond the actual requirements.

In recent years the extent and quality of public utilities in the townsites has been increased considerably. This is particularly true for water and sewer utilities which affect public health, but includes also electric power, telephone, natural gas, streets, sidewalks and storm sewers. The Department has accepted the responsibility of installing and maintaining water, sewers, sidewalks and streets in townsites. Power, telephone and natural gas are usually supplied by private utility companies. The scattered developments outside the townsites have been responsible for their own installations to a standard acceptable to the Department. The whole question of financial responsibility and charges for those utilities which have been installed by the Department is complex and policies in effect have not been entirely satisfactory or equitable. Although improvements to existing utility systems have been made, the lack of sound policy has been detrimental to planned improvement programs.

Policy

6. With the exception of primitive and semi-serviced campgrounds, and picnic areas, the scattering of visitor services and recreational facilities throughout a park should be avoided. The extent of the services and recreations needed for the particular park should first be determined. They should then be grouped into one or more planned areas chosen and laid out in harmony with the character and purpose of the park.

Such a planned group of developments (visitor services area) may consist of campgrounds, cabins, motels, grocery stores, restaurant, store, outdoor amphitheatres, recreation facilities, riding establishment etc., and of course the necessary roads, parking lots and public utilities. In a park which is used by visitors the year round one such centre could include permanent residences, administrative headquarters and community developments.

7. Modern utilities such as water, sewer, power and telephone are conveniences

which should be available in all Visitor Service Centres or townsites. Water and sewer services especially should be of acceptable quality for protection of health.

The extent of services such as roads, streets, sidewalks, street lighting, etc. should be influenced by the requirements of the individual townsite. The construction and maintenance of all such services provided by the Department should be to a high standard, both for appearance in some cases and also to reduce long term costs.

Community Organizations,

Year-Round Townsites

The acceptance of specific services and recreational facilities as a requirement to ensure full enjoyment of a park by visitors leads, in some parks, to year-round residence for a number of families. These people are needed to provide visitor services, just as departmental employees are required to administer and operate the park for the people of Canada. This suggests that the Department has a responsibility to create a climate in which comfortable community living is possible. It does not suggest that the Department has an obligation to subsidize the residents.

Year-round park townsites, unlike towns or villages outside the park, do not have a municipal government. The objective of the Department is to reconcile as far as possible the natural desires of the residents to have a greater voice in townsite matters with the peculiar character and requirements of the parks. At present the Department does in effect take the place of a municipal government. As such and in accordance with its responsibility to create a climate for comfortable community living, the Department has an obligation to administer plebiscites and collect taxes for community projects in accordance with local wishes. This refers to community projects only, as distinguished from utilities, roads, streets, parks, etc.

Community organizations is a broad term and is used so that all community endeavours will be included. Examples of such organizations and activities are the Boy Scouts, the Red Cross, public library, curling rink, skating and hockey rinks, playing fields, etc. It is reasonable and desirable that activities such as these should function in a year-round park townsite. The position of the Department would be to encourage and cooperate with the local people in their efforts to develop community institutions which they as a community group wish to undertake and support, but not to become involved financially.

Special Events and Facilities Related to Townsites

The development of facilities in a park to accommodate the Olympics or other major sports events is not in accordance with National Park purposes. If however a park area is particularly suitable or has necessary characteristics which are not available elsewhere, the development required by, for example, the Winter Olympics should be permitted in the national interest. This might suggest a possible obligation to permit the development of facilities for the Olympics, F.I.S. or other major skiing competitions on the basis that National Parks may contain areas which are particularly suitable and not available elsewhere in the region.

Apart from any national obligations that a park may have to be host to international skiing competitions, there is an obligation to provide skiing facilities for Canadians. Parks contain areas that are accessible and which provide excellent skiing. These conditions are not available in many cases other than in parks. In the interest of providing healthful recreation and opportunities to develop physical fitness, skiing should be permitted and encouraged in parks having those characteristics, but the emphasis should be on mass participation and skiing for the average skier or family groups.

Since curling is a team game and a form of recreation not related to parks purpose, the provision of facilities for curling is a function of community or private enterprise.

Skating is a healthful outdoor recreation and, like skiing or golf, may be regarded as an acceptable form of recreation to add variety to the activities available to the visitor. Facilities for skating should however not be provided for the purpose of attracting visitors. If the demand from visitors who have come for other park activities justifies it, skating facilities would be warranted. Usually community facilities for skating will accommodate visitors as well.

It is not part of the National Park purpose to provide facilities for conventions. Those attending conventions use the park and enjoy it as do other visitors. Their enjoyment of the park is however a secondary activity, and as such does not rate encouragement by direct subsidization of the necessary facilities. The provision of facilities for conventions is therefore a proper function of private enterprise.

Policy

8. The Department has an obligation to

the permanent residents of park townsites to create conditions under which comfortable community living is possible. The special purposes of the parks, and the national interest in their preservation for these purposes, introduce conditions that make the ordinary operation of municipal self-government impossible for the townsites. Moreover, the expenditures by the federal government in the townsites for general park purposes involve a degree of direct participation in normal municipal operations that makes full municipal control equally impossible. There is no completely satisfactory solution to this problem but through Advisory Councils and other means a continuous effort is made to effect sound and reasonably satisfactory working arrangements. In lieu of a municipal government the park administration may if necessary administer plebiscites and collection of taxes for community projects in accordance with local wishes, but should not interfere with, or assist financially in community projects except to the amount that special park requirements increase the cost of a project over what an equal facility would cost in a similar community outside the park.

9. Curling and skating rinks and other community developments which are common to most communities across Canada, are quite acceptable as community supported enterprises. Sites for such developments should be made available by the Department. Departmental control on such projects should be limited to the prevention of developments which would be detrimental to the park.

10. Recreational developments considered necessary for full visitor enjoyment of a park should be constructed and administered by the Department. Townsite residents should be permitted to use the facilities at a reasonable charge.

11. The development of facilities in a park to accommodate international events such as the Winter Olympics or other large scale meets or competitions is not in accordance with the purposes of National Parks. If it becomes established that a particular area of a park is best suited for such an event, and it is in the national interest such an event be held in Canada, then the National Parks should permit the intrusion. However, the Department should control all related development to assure minimum impairment of park values and maximum post event utilization of facilities for park purposes.

People differ greatly in their habits and desires and therefore will wish to make use of a park in different ways according to age, family circumstances, inclinations and abilities. Most of the existing parks have characteristics that will allow flexibility of use without causing appreciable impairment or sacrifice of purpose. The concept of zoning is introduced as a means of providing administrative and development control that will ensure a proper balance between visitor use and purpose for each park.

Long-range planning cannot go forward, with assurance that the desired objectives will be met, without the guidance of an established zoning plan. Specifically the purpose of a zoning plan is to define areas within the park in accordance with acceptable use and development. It would detail not only type and extent of acceptable use and development, but also acceptable means of access to each of the zoned areas. The extremes of a zoning plan would be a wilderness area on one hand, and a permanent townsite on the other, but either extreme would not necessarily be part of a zoning plan for every park. Without such a plan each succeeding administration will add to the already complicated development pattern. Lacking a zoning plan, eventually parks may find themselves without a suitable wilderness area, without lakes or valleys that are accessible only by foot, horse or canoe, or without other of the many qualities that are part of the reason for their establishment.

Essentially what is involved is a plan for land use within the purposes of each of the parks. It is assumed in such planning that, in the future, the pressure on the parks as a whole will be very great, as the population of Canada grows and especially as the demand for recreational use increases. It is therefore essential that recreational resource and recreational land use studies be carried out, in order that the lines of development for each park may make the optimum use of the land available within the limitations of the basic park purposes.

It is clear that zoning within a park should be based on certain priorities in preservation and use, i.e.,

- (i) outstanding park features must be preserved in their natural state for public benefit, education and enjoyment.
- (ii) areas adjacent to outstanding park features are to be preserved as part of the scene or reserved to facilitate public use and enjoyment of the feature.

(iii) facilities for the convenience of visitors such as parking areas, rest rooms, picnic areas and campgrounds, etc. may be located near a feature but not so close as to detract from the natural feature or its setting.

(iv) in general, beaches and their back-shores should be reserved for day use.

(v) Visitor Services Centers: areas containing accommodation such as motels, cabins, hotels, campgrounds, trailer parks, and stores, restaurants, service stations, etc. should be located in reasonably attractive surroundings where the services available will assist in enjoyment of the park. Such areas should not occupy or encroach upon outstanding natural features.

(vi) Residences for park staff: these should have a reasonably attractive area but they may not be sited on or near park features and attractions. Preferably the location should be inconspicuous and off the main stream of traffic.

(vii) Park Maintenance: compounds and other purely servicing establishments should be sited where the buildings and activities can be completely concealed.

Policy

A zoning plan for each park will be prepared in accordance with the statement of purpose for that park. Actually zoning is basic to the long-range plan for every park and forms an integral part of the long-range plan. No violations or exceptions whatsoever should be allowed to occur. The zoning plan should not be unchangeable, but changes will only be made after thorough study.

Financial policy affects park use, development and administration. In general the aspects of the subject that we are most concerned with here are subsidization, expenditure and revenue. Even this part is very complex. Unlike most commercial and many government operations, the National Parks system is complicated by values which cannot be measured in monetary terms. It is like a cultural institution within which economic units exist. The financial policies have long been a source of difficulty. The reasons for the various charges made, the extent to which the charges should cover costs, and the principles which should determine townsite administration, have not been analyzed as one integrated subject. Such an analysis, if made after consideration of all the facts, should assist greatly in reducing administrative work and public criticism. More important, it would have a significant effect on future park objectives, since financial policy can be used as an indirect control.

Theoretically financial policy could be based on two extremes:

- (a) to determine policies on revenue and expenditure in relation to the economic value of the park system, or
- (b) to regard the National Park system as a freely available public service.

The first basis is clearly not in accordance with park ideals. Furthermore, the economic value of a park, even if it could be determined, is not the real value. The intangible values are recognized as being more important and of course cannot be evaluated for use in any economic formula.

The second basis does meet the highest ideals of the National Parks. It suggests that the cost of administering and operating the system to the high standards adopted should not be related to the miscellaneous revenues received. This principle, although sound enough from the standpoint of our obligation to preserve the national heritage, is not entirely sound for the operation of visitor-use facilities. The thought that the general taxpayer should not be responsible for the full cost of special services and facilities which are demanded and used most extensively by local or regional visitors or by special categories of visitors must also be considered.

It seems clear that the proper basis for determining financial policy is close to (b) above, but must be tempered with judgment to avoid unfair subsidization of local residents and users of special facilities and services such as golf courses, pools, dock-

ing space for boats etc. The practices that have been followed do not conform to any established set of principles. They have created inequities and have not always been in the best interests of park objectives. The purpose of this appraisal will be to develop principles which will be fair to all.

Expenditure

Parks are a national asset established, improved and protected for the use and enjoyment of the present, as well as the future generations. Financial responsibility for this asset should therefore rest mainly with the taxpayer. The taxpayer however do not benefit equally from some categories of expenditure, which suggests a user responsibility. The three main expenditure categories will be commented on individually with regard to the responsibility of the user as compared with the general taxpayer.

Capital Expenditures, whether for a new installation or replacement of an old one, represent improvement of a public property, thus increasing its potential to provide enjoyment and benefits to Canadians. These expenditures therefore can be considered a legitimate charge to the taxpayer.

Administrative Cost is an inseparable part of the responsibility undertaken by the nation in establishing the park system. It represents part of the cost of protecting parks and making them available for use by present and future generations. This expenditure too is a legitimate charge to the nation as a whole.

The Operation and Maintenance category of expenditure does not lend itself to the same distinct application of responsibility as the other two. This category is more closely associated with and affected by visitor use. Not all taxpayers are in a position to benefit equally from parks or from specific facilities, and there is reason therefore to charge the user, according to the amount of use, for the benefits he receives from facilities provided by the nation. The determination of the division of responsibility between the user and the nation as a whole is complicated by the many types of operation and maintenance charges. The relationship of the facility or operation to the visitor, the effect of use on the operation and maintenance cost, and the ease of assessing and collecting a charge must all be considered.

A general analysis of the problem at

first suggests two theoretical methods of approach:

(x) To apportion the responsibility for operation and maintenance costs between the user and the nation by an analysis of cost accounts, using judgment in the many cases where no clear cut separation is possible; then to regulate revenue from existing sources to balance the total expenditure for which the user is found to be responsible, or

(y) With no attempt to relate expenditure and revenue, to examine each facility or service individually and assess charges in relation to established economic values.

The first method would obviously be very difficult to apply. Charges to visitors (users) determined on this basis would be relatively high, sufficiently so to discourage use of the parks by many who are taxed for their upkeep. Any attempt to relate revenues to expenditures should be done with a full realization of the reasons for establishing the parks in the first place.

The second basis for considering the problem, accepts subsidization of the system as a general policy. It suggests that undue subsidization should be avoided by assessing charges for the facilities or services most directly associated with the user; these facilities would be assessed for charges on their individual merits rather than the general analysis referred to in (x).

This approach takes into account the reasons for the establishment of the National Park system. It rejects the principle that parks should be operated and developed as an economic unit; it suggests that extent and quality of development and visitor service be considered in relation to park ideals and purposes rather than economic considerations. If the nation is financially unable to administer and develop the system to meet its high ideals, then developments should be postponed rather than cheapened and made less effective.

Policy

1. Park development must be considered primarily on the basis of need and desirability in relation to park purposes. Economic considerations should affect only timing of the individual developments.

2. The basic financial policy for National Parks should be payment out of the general revenues, modified by charges for the purpose of:

- (i) administrative control
- (ii) effecting visitor realization of value
- (iii) requiring users of special facilities to pay a portion of costs

(iv) placing local residents in roughly the same economic position as if they lived in comparable communities outside the park.

3. Capital expenditures and administration of the park system should be charged to the nation as a whole.

Revenue

Under the present system the charges made fall into two general categories; those assessed directly against the visitor and those which are levied against residents and businesses.

(1) *Visitor charges* consist of transient motor licences, recreational fees (golf, tennis, lawn bowling, swimming pool etc.), camping fees and fishing licences or other miscellaneous permits.

The transient motor licence is a charge made on all motor vehicles entering a park. If the basis for determining charges described under (x) were employed to establish this entrance charge it would, under the present system, have to cover the cost of highway maintenance as well as all of the operation and maintenance costs for which it is not possible to assess direct charges. This, it was suggested earlier, would result in charges that would not, in effect, be consistent with the purposes for which the system was established.

Using basis (y) the charge would be determined by consideration of the individual circumstances. Unlike most charges made, the one for entering a park does not represent a definable service. It is not possible therefore to compare with similar charges outside the park. The question then must be considered on the basis of the effect of such a charge on the park and its visitors.

If there is reason for imposing a park entrance charge it must be for administrative control, and to cause the visitor to realize that the park is a special area to be wisely used and held in trust for future generations. The amount of the charge should be determined by judgment; high enough to effect realization of park value, yet not so high that visitor use would be restricted. This method of determining the fee for transient motor licences is anything but specific. It is nevertheless based on an important principle, i.e., entrance fees are not intended to cover specific expenditures.

Recreational developments (for example golf courses, tennis courts, swimming pools, overnight boat docking etc.) are the best example of facilities which provide un-

equal benefits to the taxpayer. These developments, which are costly to construct and maintain, are desired and used by special groups and therefore charges for their use should be imposed as a means of removing unfair subsidization.

It has been suggested earlier that all capital costs for park development be accepted as a responsibility of the nation. This principle is sound enough for general development but in the case of recreational (sports) facilities there is merit in assessing the individual facility by comparison with similar facilities outside the park. The charges thus determined should take quality into consideration and be tempered by the desire to avoid restriction of use. The averaged operation and maintenance costs of the particular facility for all of the parks, and the usual charges outside for comparable facilities, could be used as two points of reference.

Camping Permit Fees: It would be difficult to determine these by comparison with facilities outside parks. In general campgrounds will fall into two categories:

- (i) Campgrounds with minimum services – These are campgrounds with no services other than a source of water, pit privies and a cooking area (possibly sheltered). There should be no charge at these campgrounds on the basis that such camping facilities are a minimum service (like a road) that should be freely available.
- (ii) Serviced campgrounds – these are campgrounds with amenities such as piped water, sewage facilities, fully modern comfort stations, washrooms, showers, etc. Fees for this kind of camping should be charged by reason of the substantial cost of the additional services which are provided as a special convenience to those who want them.

Fishing Licences and miscellaneous permits cannot be related to similar licences outside the park, since charges based on this comparison may tend to restrict the activity. A high percentage of the visitors to a park stay only a short while which suggests a nominal charge only be made for activities such as fishing. These charges would be purely for the sake of control and information.

(2) *Charges to residents and businesses* are those associated with year-round and seasonal townsites and the operation of businesses in parks. These vary widely but can be grouped for the purpose of this analysis

into two general categories. The first category includes those Miscellaneous Licences and Permits issued for the purpose of administrative control such as building permits, permits for the installation of utilities, sand, stone, gravel or water permits, etc. The second category includes all of the Utility and Service Charges, Business Licences and Community Taxes (School and Hospital Taxes).

The first category needs no analysis. The type of permit mentioned is necessary for control and it is appropriate that a nominal charge be made to cover cost of issuance.

The second however embraces a very complex group of facilities and services which demand careful analysis for the determination of fair charges. Such an analysis is complicated by variations in park townsites and the quality of services and utilities, as well as whether the townsite is occupied the year round or only seasonally. Since the permanent townsites are the most involved as far as this subject is concerned they will be used as the basis of discussion.

At present the several types of charges levied against residences and businesses are not based on any one financial policy. Utilities such as power and telephone, supplied by private companies, are charged for on the basis of a fair profit return; water and sewer services are owned by the government and are charged for on a basis of a percentage of the real cost; many services such as streets, sidewalks, boulevards and street lighting are not charged for directly at all. Attempts have been made to calculate fair charges for some of the individual services but these attempts have not proven to be feasible due to the complexity of the division of responsibility between the local resident and the visitor. A land rental is charged for each lot in a townsite. It is not designed to cover any specific service and its amount is therefore arbitrary, varying in accordance usually with its size, quality and zoned use. Business licenses also are arbitrary charges depending on the type of business and are not determined on any financial basis. The system is complicated, difficult to administer and impossible to defend on the basis of real economic values.

Townsites represent a joint effort by the government and private enterprise to provide visitor services and suitable living conditions for personnel involved in providing services and administration. Subsidization of townsite facilities such as

water supply, sewage, streets, etc., is justified to the extent that they are required to accommodate the visitor load or for administrative needs generally. However the resident or businessman has no right to expect the federal taxpayer to provide him with free or subsidized services – he should expect to be in approximately the same economic position as a resident or businessman enjoying services of similar quality in towns outside the parks. The objective then is to place residents and businessmen on a par with people outside the park as far as financial responsibility for civic and municipal services is concerned. The general approach to the problem would be to assess residents and businesses approximately the same overall amount as they would pay for public services of equivalent standards in communities outside the park. The amount which a community, such as Banff or Jasper, should pay for civic services could be determined by an analysis of assessments in communities with comparable services outside the park, with adjustments for variations in conditions. This would provide a basis for levying assessments on properties within a park townsite. Application of the charges would have to be made carefully and, for businesses, in accordance with the type of business. It may, for example, be advisable to reduce charges for establishments such as accommodation, in order to promote investment in needed motels or cabins, which involve fairly large capital outlay with the disadvantage of a short season in which to secure an adequate return. This added freedom to adjust subsidization of businesses, depending on their importance to the park, would be an effective control of commercial growth.

Any attempt to reduce subsidization of park townsites (especially year-round townsites) to an amount that could be considered fair to the nation as a whole will no doubt be opposed on the grounds that local residents do not have representation. Certainly it would not be in the best interests of the park, or fair to the federal taxpayer, to allow local residents, through a municipal government, to control and decide upon the use of funds which are basically federal funds. There is no completely satisfactory solution to this problem; but there are ways of easing the difficulty, and giving the local residents some voice in matters relating essentially to residence, rather than to services or facilities for visitors.

Policy

4. Operation and Maintenance costs should be divided between the user and the nation in accordance with the following:

- (i) An entrance charge should be made at all National Parks. The amount should not restrict use but should indicate a value.
- (ii) Charges for recreational facilities (golf courses, tennis courts, swimming pools, lawn bowling, etc.) are to be based, in a general way, on operation and maintenance costs and comparison with charges for similar facilities elsewhere, taking into account also the desire to encourage general use.
- (iii) Fees for serviced campgrounds and for modern trailer parks should be based on the same factors as in (ii).

No fees should be charged for camping at campgrounds with minimum services.

- (iv) Charges for miscellaneous natural recreation such as fishing should be nominal for the purpose of control only.
- (v) Charges for miscellaneous permits required for administrative control should be nominal.
- (vi) As a general principle, it is considered that charges to residents and businesses for utilities, civic services, facilities and conveniences, should be made on the basis of comparison with charges for equivalent facilities in towns or cities in the region but outside of the park.

The determination of criteria for the establishment of individual National Parks must recognize two distinct national obligations:

- (a) To preserve the Canadian heritage.
- (b) To ensure this and future generations of Canadians the opportunity to use, enjoy, and benefit from the values of natural wilderness.

Both of these obligations may be satisfied in many cases by the same area. However this will not always be true, since a feature or area that should be preserved as part of our heritage does not always afford natural wilderness values. Features which represent a part of the national heritage should be chosen primarily for the characteristics which make them worthy of that function. Their potential to provide abundance of visitor use, and therefore location in relation to populated areas, should be a secondary consideration. The second obligation can be satisfied by areas having characteristics which are more general. These areas should of course represent the most interesting and significant from the visitor-use point of view; but since the value of parks established to satisfy obligation (b) above is related to the amount of use, benefit and enjoyment they provide, location is therefore an important consideration.

As a practical means of satisfying the regional needs for wilderness recreation and nature values there should be at least one National Park in each province. It is particularly desirable to acquire areas now in the Yukon and Northwest Territories and in other less settled parts of Canada. In these regions the land is still available, population will grow in the future, and transportation changes may well put them within reach of people in all parts of Canada. Generally speaking National Parks of a size and character that will provide these values should be located so that no one living in the populous areas of Canada is more than 300 miles (or one day's trip) from such a park.

In deciding upon an area for a National Park the potential commercial value of natural resources in the area is an important consideration. There is no formula that can be used to compare National Park values with commercial resource values. New parks should be chosen so as to avoid, as far as possible, serious conflict of interest with resource development. Once a park is established, its value to the nation as a heritage and its potential to supply healthful enjoyment to the Canadian people should ensure its preservation, subject only

to considerations of overriding national importance.

Of necessity, the definition of criteria as a guide to the establishment of new National Parks must be very general. The effect of the criteria in meeting the obligations as stated in the first paragraph will depend to some extent on methods or policies followed in acquiring new areas. Timing would have an effect on the quality of area acquired. If the acquisition of park areas is not planned many years ahead of need, the development of the system will be blocked or inferior areas will have to be accepted. The matter of initiative can also determine the quality or type of area that can or will be acquired. For the National Parks administration to wait for the provinces to offer areas for National Parks implies that we have no specific requirements other than that the land be donated free of encumbrances. On the other hand a planned system of National Parks would suggest that certain areas are desirable for inclusion in the system, either for their value as part of the national heritage, or to satisfy the need of wilderness areas in a particular part of the nation. To meet the obligations and objectives of the system it is therefore imperative that we take the initiative in selecting suitable areas and arranging to have them set aside as National Parks. This will require very close federal-provincial cooperation on a matter of national importance which is also of direct concern, interest and benefit to the individual provinces.

Policy

Based on the above approach, the following are established as criteria for a National Park:

1. To be considered as a potential National Park an area must be worthy of preservation. This means that it should:
 - (i) be an outstanding example of the best scenery in Canada, or
 - (ii) have unique scenic, geographical or geological features of national interest, or
 - (iii) have outstanding examples of flora and fauna of national interest, or
 - (iv) provide outstanding opportunities for enjoying appropriate non-urban forms of outdoor recreation amid superb surroundings.
2. Preferably and in accordance with its purpose, it should be large enough to support indigenous flora and fauna.
3. Depending on the size of the area and the purposes of the proposed park, it is usually desirable that the area or part of it

be suitable for recreational purposes and for accommodation or other visitor services.

4. It must be evident that the area is of sufficient value now or for the future to justify the expenditure required for preservation and development.

Au nombre des critères qui doivent régir l'établissement de chaque parc national, il faut reconnaître deux obligations nationales distinctes:

- a) Conserver le patrimoine du Canada.
- b) Assurer à la présente génération et aux futures générations de Canadiens la possibilité d'utiliser la nature sauvage, d'en jouir et d'en tirer profit.

La même zone peut remplir ces deux obligations dans bien des cas. Toutefois, il n'en sera pas toujours ainsi du fait qu'un endroit particulier ou une zone qu'on devrait conserver comme une partie de notre patrimoine n'offre pas nécessairement des avantages naturels en milieu sauvage. Les particularités du terrain considéré comme une partie du patrimoine national devraient être choisies surtout pour leurs caractéristiques propres. On ne devrait considérer qu'en deuxième lieu la possibilité d'utilisation du parc par de nombreux visiteurs et conséquemment sa localisation par rapport aux régions peuplées. Des zones aux caractéristiques plus générales peuvent remplir la seconde obligation. Elles seront tout naturellement les plus intéressantes et les plus satisfaisantes pour le visiteur. Néanmoins, comme les avantages des parcs établis pour remplir l'obligation décrite ci-dessus en b) sont conditionnés par l'importance de leur utilisation et par les avantages et la jouissance de ces lieux, leur localisation est donc chose sérieuse.

Comme moyen pratique de satisfaire les besoins régionaux de délassement en milieu sauvage et d'avantages liés à la préservation de la grande nature, il devrait exister au moins un parc national dans chaque province. Il serait particulièrement souhaitable d'acquérir des maintenant des terrains dans le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest et dans d'autres parties moins peuplées du Canada. Dans ces régions, où les terres sont encore disponibles, la population augmentera avec le temps; l'évolution des transports pourrait alors permettre aux habitants de toutes les parties du Canada d'accéder à de tels endroits. En règle générale, des parcs nationaux, dont l'étendue et le caractère offrent ces avantages, devraient être disposés de façon à ce que toute personne vivant dans les régions populeuses du pays ne soit pas à plus de 300 milles (ou une journée de voyage) d'un ou l'autre parc. En choisissant le site d'un parc national, il est important de tenir compte des possibilités commerciales qu'offrent les ressources naturelles de l'endroit. On n'a pas de critère qui permette de comparer les avantages d'un parc national avec ceux des ressources commerciales.

Directives générales

D'après les données qui précèdent, on a établi les critères suivants pour la création des parcs nationaux:

1. Pour qu'elle soit considérée comme parc national possible, il faut qu'une région ait des qualités requises pour justifier d'être conservée. Cela signifie qu'elle devrait:
- i) illustrer remarquablement un des plus beaux paysages au Canada;
- ii) avoir des caractéristiques naturelles,

- iii) posséder des échantillons remarquables de faune et de flore qui soient d'intérêt national;
- iv) fournir des occasions exceptionnelles de jouir de certaines formes appropriées de délassement de plein air dans un beau cadre.
2. De préférence et d'après les fins des parcs, la région étudiée devrait être assez grande pour entretenir la faune et la flore indigènes.
3. Si les dimensions du terrain et les objectifs visés par la création du parc s'y prêtent, il est habituellement souhaitable que la région ou une partie de celle-ci puisse accueillir des installations de jeux et de logement et d'autres services touristiques.
4. La région devrait présenter suffisamment d'avantages actuels et futurs pour justifier la dépense nécessaire à sa conservation et à son aménagement.

on peut les grouper en deux catégories générales. La première comprend les licences et permis divers émis à des fins de contrôle administratif comme les permis de construire, les permis d'installer des services publics, les permis pour le sable, la pierre, le gravier, l'eau, etc. . . La deuxième catégorie comprend les taxes sur les services publics, les licences commerciales et les taxes locales (pour les écoles et les hôpitaux).

La première catégorie se passe d'analyse. Le genre de permis qu'elle contient est l'on perçoit un droit destiné à couvrir le coût de leur émission.

La deuxième, par contre, embrasse un groupe très complexe d'installations et de services pour lesquels l'établissement de droits équitables exige une analyse détaillée. Cette étude est rendue plus compliquée par les différences qui existent entre les zones urbaines des divers parcs et par la qualité des services publics qu'on y trouve, ainsi que par l'occupation permanente ou saisonnière des lieux. Étant donné que ce sont les zones permanentes qui présentent la situation la plus complexe à ce point de vue, ce sont elles qui serviront de base ici.

À l'heure actuelle, les différents genres de droits prélevés sur les résidences et les commerces ne s'appuient sur aucune politique financière précise. Les services publics tels que l'électricité et le téléphone, qui sont fournis par des entreprises privées, sont taxes de manière à rapporter un bénéfice normal; l'eau et les services de tout-à-l'égout appartiennent au gouvernement et sont taxes sur la base d'un pourcentage du coût réel; de nombreux services comme les rues, les trottoirs, l'éclairage des boulevards et des rues ne sont grevés d'aucune taxe directe. On a tenté plusieurs fois d'établir des droits équitables pour un certain nombre de services mais ces essais n'ont rien donné en raison de la complexité du partage des responsabilités entre la population locale et les visiteurs. Dans les zones urbaines on perçoit un droit foncier sur tous les terrains loués. Ce droit ne sert pas à couvrir un service donné, et le montant en est arbitraire; il varie généralement avec l'importance du service, sa qualité et le zonage du secteur. Les licences commerciales sont également des droits arbitraires qui dépendent du genre de commerce exploité et ne sont pas établis sur une base financière. Ce système est compliqué, difficile à gérer et impossible à justifier sur le plan des véritables valeurs économiques.

Les zones urbaines résultent d'un effort

conjoint du gouvernement et de l'entreprise privée visant à fournir des services aux visiteurs et des conditions de vie convenable au personnel qui est responsable des services et de l'administration. L'octroi de subventions à ces secteurs pour l'aménagement de l'eau, du tout-à-l'égout, des rues, etc. . . se justifie en autant qu'elles sont nécessaires pour satisfaire les besoins des visiteurs ou ceux de l'administration. Cependant, la population et les commerçants ne doivent pas espérer que le contribuable fédéral leur fournisse des services gratuits ou subventionnés; ils doivent plutôt s'attendre à se trouver dans une situation économique voisine de celle des citadins commerçants qui profitent, ou non, de services d'une qualité semblable dans les villes situées à l'extérieur des parcs. L'objectif est alors de placer ces personnes sur le même plan que celles qui habitent en dehors des parcs, en ce qui concerne le fardeau financier des services collectifs. La tâche générale d'envisager le problème est d'exiger des citoyens et des commerçants une somme sensiblement équivalente à celle qu'ils paieraient pour bénéficier de services de même qualité dans des communautés situées à l'extérieur des parcs. Le montant que des villes comme Banff ou Jasper devraient payer pour leurs services municipaux pourrait être déterminé par une analyse des taxes imposées aux communautés possédant des services comparables à l'extérieur du parc, compte tenu des conditions différentes. Ce système fournirait une base à la levée des impôts sur les propriétés dans les secteurs urbains des parcs. L'application de ces droits devra se faire très soigneusement et, dans le cas des commerces, en tenant compte du genre de commerce. Il peut, par exemple, sembler souhaitable de diminuer les taxes des entreprises de logement, de façon à favoriser les investissements pour la construction indispensable de motels et maisonsnettes, indifférente de la saison touristique. Cette liberté supplémentaire, qui permet d'ajuster les subventions accordées aux commerces selon leur importance pour le parc, constituerait un contrôle efficace du développement commercial.

Toute tentative de réduire les subventions accordées aux secteurs urbains des parcs (en particulier les secteurs permanents) à une somme que l'on jugerait équitable sur le plan national sera sans aucun doute combattue sous prétexte que les résidents ne sont représentés par per-

sonne. Il est certain qu'il ne serait pas dans l'intérêt des parcs, ni équitables pour les contribuables du pays, de permettre aux gens de l'endroit de contrôler et de déterminer, par l'intermédiaire d'une administration municipale, l'utilisation de fonds qui, à la base, sont de provenance fédérale. Il n'existe pas de solution pleinement satisfaisante à ce problème; mais il y a des moyens d'atténuer la difficulté et de permettre à la population de donner son opinion en ce qui concerne les questions, essentiellement rattachées au logement, plutôt qu'aux services et installations destinées aux visiteurs.

Directives générales

4. Les coûts de l'administration et de l'entretien des parcs doivent être partagés entre les usagers et la nation conformément aux normes suivantes:

(i) Un droit doit être perçu à l'entrée de tous les parcs nationaux. Son montant ne doit entraîner une utilisation réduite du parc, mais en souligner la valeur.

(ii) Les droits demandés pour l'utilisation d'installations de récréation (terrains de golf, courts de tennis, piscines, jeux de boules, etc. . .) doivent être basés, en règle générale, sur les coûts d'administration et d'entretien et sur les droits que l'on accorde aux visiteurs pour des installations semblables, compte tenu également du désir d'encourager leur utilisation aussi grande que possible.

(iii) Les droits perçus sur les terrains de camping équipés et les parcs de caravanning modernes doivent être basés sur les facteurs énumérés à (ii).

Aucun droit ne doit être exigé sur les terrains de camping dont l'équipement est minimal.

(iv) Les droits exigés pour diverses formes de récréation naturelle telles que la pêche doivent être minimes et servir uniquement à des fins de contrôle.

(v) Les droits d'obtention de permis destinés à un simple contrôle administratif, doivent aussi être minimes.

(vi) En règle générale, les droits que l'on perçoit des citadins et des commerçants des parcs pour l'accès à divers services collectifs doivent être comparables à ceux qui sont exigés pour des installations semblables, dans les villes situées dans la région, mais à l'extérieur du parc.

ner la qualité des aménagements et des services aux visiteurs en fonction de la destination des parcs et des idéaux qu'ils servent plutôt que du point de vue économique. Si la nation n'est pas financière, l'administration et de mettre en valeur l'ensemble de ces parcs confortablement à ces idéaux, alors il faut en retarder l'aménagement plutôt que d'en réduire l'utilité aussi bien que le coût.

Directives générales

1. L'aménagement des parcs doit être considéré essentiellement en fonction de leur rôle et des avantages et services qu'on attend d'eux. Les considérations économiques ne devraient entrer en ligne de compte que lorsqu'il s'agit de décider du moment d'entreprendre des aménagements particuliers.

2. La politique financière fondamentale à adopter pour les parcs nationaux devrait être d'en payer les frais généraux à même les recettes générales, en ajoutant des frais spéciaux dans le but:

(i) d'en assurer la direction administrative; (ii) d'amener le visiteur à se rendre compte de la valeur des parcs;

(iii) de demander aux usagers d'installations spéciales de payer une partie des frais correspondants;

(iv) de mettre la population des secteurs urbains du parc à peu près dans la même situation économique que si elle vivait dans des agglomérations comparables à l'extérieur.

3. Le coût de l'infrastructure et les frais d'administration pour l'ensemble des parcs devraient incomber au pays tout entier.

Revenus

D'après le régime actuel, les droits se rangent dans deux catégories générales: ceux qui sont perçus directement auprès des visiteurs et ceux qui sont imposés aux habitants des parcs et aux entreprises commerciales.

1) *Les droits perçus* auprès des visiteurs comprennent les permis pour véhicules à moteur, les droits d'entrée sur les terrains de sport (golf, tennis, jeu de boules, piscines, etc.), les droits de camping et les permis de pêche ou autres.

Le permis pour les véhicules de passage est un droit perçu sur tous les véhicules à moteur qui pénètrent dans un parc. Si l'on s'appuyait sur ce qui a été dit au paragraphe x) pour établir ce droit d'entrée, il faudrait, selon le régime actuel, qu'il

couvre les frais d'entretien des routes ainsi que tous les frais d'exploitation et d'entretien du parc pour lesquels il n'est pas possible de fixer des droits directs. Comme on l'a laissé entendre plus haut, il en résulterait des droits qui ne correspondraient pas, en fait, à la raison d'être de l'ensemble des parcs.

Si l'on s'appuie sur le paragraphe y), le droit serait déterminé en tenant compte des circonstances particulières à chaque parc. Contrairement à la plupart des droits permis, celui qu'on exige pour pénétrer dans un parc ne représente pas un service définissable. Il n'est donc pas possible de le comparer avec des droits semblables perçus à l'extérieur. La question doit dès lors être envisagée en fonction de l'effet que ce droit pourrait avoir sur le parc et ses visiteurs.

Si l'on peut, à juste titre, imposer un droit d'entrée dans les parcs, il faut qu'il serve à la direction administrative et qu'il amène le visiteur à se rendre compte que le parc est un endroit particulier qu'on doit utiliser à bon escient et conserver pour les générations futures. Le montant du droit devrait être déterminé ou jugé: suffisamment élevé pour faire apprécier la valeur du parc mais pas trop afin de ne pas provoquer une diminution du nombre des usagers. Cette façon de déterminer le montant des permis pour véhicules de passage n'a rien de très précis. Elle s'appuie néanmoins sur un principe important, à savoir que les droits d'entrée ne sont pas destinés à couvrir des dépenses déterminées.

Les aménagements ludiques (par exemple les terrains de golf, les courts de tennis, les piscines, les bassins d'amarrage des bateaux pour la nuit) constituent un exemple par fait d'installations qui profitent de façon inégale au contribuable. Ces aménagements, dont la construction et l'entretien coûtent cher, sont souhaités et utilisés par des groupes spéciaux et, en conséquence, des droits d'utilisation doivent être imposés comme moyen d'éviter les subventions déraisonnables.

On a déjà suggéré que tous les frais de premier établissement destinés à l'aménagement d'un parc soient considérés comme une responsabilité nationale. C'est un principe qui se défend en ce qui concerne l'aménagement dans son ensemble, mais dans le cas des installations pour le sport, il y a lieu d'examiner la valeur d'une installation particulière par rapport à d'autres semblables situées à l'extérieur du parc. En fixant les droits de cette manière on devrait tenir compte de la qualité de

l'installation et aussi du danger de voir diminuer le nombre des usagers s'ils étaient immodérément taxés. Il y a deux critères de référence que l'on peut employer pour cette opération: la moyenne des coûts d'exploitation et d'entretien d'une installation déterminée pour l'ensemble des parcs et les frais engagés habituellement dans des installations semblables à l'extérieur des parcs.

Droits de camping: Il serait difficile d'établir ces droits par rapport aux installations qui existent en dehors des parcs. En règle générale, les terrains de camping se rangent dans deux catégories:

(i) les terrains dotés d'un minimum de services; dans cette catégorie on place les terrains qui ne possèdent d'autres services qu'une source d'eau potable, des fosses d'aisances et un coin pour la cuisine (couver si possible). On ne doit percevoir aucun droit pour l'utilisation de ces terrains étant donné qu'ils sont considérés comme un service public minimum (semblable à une route) auquel tout le monde doit pouvoir accéder en toute liberté.

(ii) les terrains dotés de services nombreux: ces services comprennent des commodités telles que des canalisations d'eau, le tout-à-l'égout, des lieux d'aisances entièrement équipés, des lavabos, des douches, etc. . . Pour ce genre de camping on peut percevoir des droits en se basant sur le coût élevé des services publics supplémentaires qui sont fournis aux personnes qui les désirent. Les droits que l'on acquitte pour les terrains de caravanning dotés d'installations modernes et pour les terrains de camping pourvus de nombreux services doivent être déterminés de la même manière que les droits perçus pour les aménagements ludiques.

Les permis de pêche et autres permis divers ne peuvent être comparés aux permis qui sont exigés à l'extérieur des parcs, étant donné que les droits basés sur cette comparaison pourraient tendre à restreindre l'activité envisagée. Un pourcentage élevé des visiteurs ne séjournerait que peu de temps dans un parc, ce qui justifie de n'imposer qu'un droit minimum pour les activités telles que la pêche. Ces droits ne sont prélevés qu'à des fins de contrôle et d'information.

2) *Les droits que l'on perçoit des habitants des secteurs urbains et des commerces traités aux établissements permanents et salinomiers et à l'exploitation de commerces dans les parcs.* Ces droits sont très variés mais pour les fins de la présente analyse

La politique financière concerne l'utilisation des revenus, l'aménagement et l'administration des parcs. D'une manière générale, les aspects du sujet qui nous intéressent le plus ici sont l'octroi de subventions, les dépenses et les revenus. Cette partie elle-même est très complexe. À l'inverse de la plupart des exploitations commerciales et de bon nombre de celles de l'État, l'organisation des parcs nationaux se complicité de valeurs qu'on ne peut convertir en monnaie. Elle ressemble à une institution culturelle à l'intérieur de laquelle existeraient des éléments économiques. La réglementation financière a été longtemps une source de difficultés. Les raisons pour lesquelles on a imposé les divers droits, la mesure dans laquelle ces droits devraient couvrir les frais et les principes qui devraient présider à l'administration des secteurs urbains n'ont pas été analysés dans leur ensemble. Si on pratiquait cette analyse après avoir examiné tous les faits, elle devrait certainement alléger la tâche administrative et diminuer les critiques du public. Ce qui est plus important encore, elle aurait un effet non négligeable sur la destination future des parcs puisqu'on peut se servir de la réglementation financière comme d'un moyen indirect de contrôle.

Théoriquement, la réglementation financière pourrait se fonder sur deux positions extrêmes:

a) déterminer la réglementation sur les revenus et les dépenses par rapport à la valeur économique de l'ensemble des parcs ou

b) considérer cet ensemble comme un service public gratuit.

La première, de toute évidence, ne correspond pas à l'idéal pour lequel les parcs ont été conçus. En outre, la valeur économique d'un parc, à supposer qu'on puisse la déterminer, n'est pas sa valeur réelle. On reconnaît que les valeurs intangibles sont plus importantes et naturellement, on ne peut les estimer en fonction de leur utilisation d'après aucune formule financière.

La seconde position ne répond pas aux idéaux les plus élevés que doivent servir les parcs nationaux. Elle laisse entendre que le coût de la gestion et de l'exploitation de l'ensemble selon les normes élevées qui ont été adoptées devrait être sans rapport avec les diverses recettes perçues. Bien que ce principe se défende assez bien du point de vue de l'obligation qui nous est faite de conserver notre patrimoine national, il s'agit de l'exploitation des installations mises à la disposition des visiteurs. Le

Dépenses

Les parcs sont une valeur nationale créée, améliorée et protégée pour l'usage et l'agrément des générations actuelles et futures. La charge financière devrait donc incombent essentiellement aux contribuables. Mais ceux-ci ne profitent pas également de certaines catégories de dépenses, ce qui amène à envisager qu'une partie de ces charges pèse sur les usagers. On examinera séparément les trois principales catégories de dépenses pour ce qui est de la part que doivent assumer les usagers par rapport aux contribuables en général.

Les dépenses d'équipement, qu'il s'agisse d'une nouvelle installation ou du remplacement d'une ancienne, représentent l'ampleur d'un bien public, lequel devient ainsi plus agréable et avantageux pour les Canadiens. On peut considérer à bon droit que cette charge incombe aux contribuables.

Les frais d'administration font partie intégrante des responsabilités endossées par l'État lors de la création des parcs. Ils représentent une partie des frais qu'on a du subir pour protéger les parcs et en permettre l'utilisation par les générations actuelles et futures. Ces dépenses sont aussi une charge qui retombe justement sur l'ensemble de la nation.

La catégorie des dépenses nécessitées par l'exploitation et l'entretien des parcs ne se prête pas à la même distinction des responsabilités que dans les deux cas précédents. Cette catégorie s'associe de plus près à

l'usage que les visiteurs font des parcs et s'en trouve plus touchée. Tous les contribuables ne sont pas à même de profiter également des parcs et de leurs installations particulières et il y a donc lieu de faire payer à l'usager, proportionnellement à l'utilisation qu'il en fait, les avantages qu'il en retire. La répartition des charges entre l'usager et le public dans son ensemble est compliquée du fait de la multiplicité des frais d'exploitation et d'entretien. Il faut tenir compte des facilités offertes aux visiteurs par ces installations, des frais d'exploitation et d'entretien et de la facilité avec laquelle on peut fixer et percevoir un droit.

Un examen général amène d'abord à concevoir en théorie deux façons d'aborder le problème:

x) Répartir la charge des frais d'exploitation et d'entretien entre l'usager et la nation selon la comptabilité des prix de revient, en usant de jugement dans les nombreux cas où l'on ne peut établir une division précise; calculer ensuite les recettes tirées des sources existantes pour équilibrer les dépenses totales devant incomber à l'usager, ou bien

y) Sans essayer de faire correspondre dépenses et recettes, examiner séparément chaque installation ou service et évaluer les frais par rapport aux valeurs économiques établies.

La première méthode serait de toute évidence très difficile à expliquer. Les droits imposés aux visiteurs (usagers) et qui seraient établis sur cette base seraient relativement élevés, suffisamment en tout cas pour décourager beaucoup d'usagers des parcs à qui on en ferait ainsi payer l'entretien. Toute tentative visant à établir un rapport entre recettes et dépenses devrait tenir compte des raisons qui ont présidé à la création des parcs.

La seconde base sur laquelle on peut s'appuyer pour étudier le problème suppose en règle générale qu'on doive subventionner l'ensemble des parcs. Elle laisse entendre qu'il faut éviter de verser indûment des subventions en imposant plutôt des taxes aux usagers directement intéressés aux services. Ces taxes seraient établies d'après les avantages de chaque service plutôt qu'en vertu de l'analyse générale qui fait l'objet du paragraphe x).

Cette façon d'aborder le problème tient compte des raisons pour lesquelles les parcs nationaux ont été établis. Elle rejette le principe suivant lequel ces parcs devraient être exploités et aménagés comme des unités économiques. Elle suggère d'exami-

incompatible avec la pleine juridiction que cette même municipalité devrait exercer sur son territoire. Aucune solution pleinement satisfaisante n'a encore été trouvée à ce problème mais, par l'intermédiaire de conseils consultatifs et par divers autres moyens, les efforts se poursuivent en vue d'entes pratiques susceptibles de satisfaire tout le monde. À la place d'un gouvernement municipal, l'administration du parc peut, si c'est nécessaire, tenir des plébiscites et lever les impôts destinés aux projets que la communauté locale désire mettre sur pied, mais elle ne doit pas intervenir dans la réalisation de ces projets, ni y apporter une contribution financière, excepté si les exigences particulières d'un parc augmentent le coût d'un projet au-delà des tarifs en vigueur à l'extérieur du parc. Dans ce cas, l'administration paierait la différence.

9. Les patinoires de curling et de patinage et d'autres installations collectives que l'on retrouve dans la plupart des villes du Canada peuvent parfaitement être entretenues par la communauté. Le Ministère doit mettre à la disposition de celle-ci les terrains nécessaires à la construction de ces installations, et le contrôle qu'il exerce doit se limiter à empêcher l'établissement d'installations qui nuiraient au parc.

10. C'est le Ministère qui doit assurer d'abord la construction puis l'administration des installations indiques jugées nécessaires pour que les visiteurs profitent du parc au maximum. Les citoyens des secteurs urbains doivent être autorisés à utiliser les installations moyennant la perception d'un droit raisonnable.

11. L'aménagement d'installations destinées aux compétitions internationales comme les Jeux olympiques d'hiver, épreuves diverses et concours de grande envergure, ne correspond pas aux buts fixés lors de la création des parcs nationaux. Si l'on parvenait cependant à démontrer qu'une partie du parc pourrait devenir le cadre idéal d'un événement international et cela dans l'intérêt de tout le Canada, les parcs nationaux devraient être alors disponibles. Cependant, le Ministère doit contrôler tous les aménagements pour qu'ils ne portent pas atteinte aux valeurs que le parc cherche à conserver, et pour assurer — après les compétitions — la meilleure utilisation possible des installations spéciales.

qui font partie de leur raison d'être. Ce qu'il faut, en somme, c'est un plan d'utilisation des terrains selon les objectifs propres à chaque parc. Il faut supposer au départ que les contraintes imposées aux parcs vont être de plus en plus sévères, d'abord parce que la population du Canada augmente et ensuite parce que les loisirs occupent une place de plus en plus grande. Il est donc essentiel que des études soient faites concernant les ressources récréatives et l'utilisation des terrains à des fins de divertissement de façon que les grandes lignes de l'aménagement de chaque parc permettent de les utiliser le mieux possible, compte tenu des restrictions qu'impose la raison d'être de ces mêmes parcs. Il est évident que dans le zonage d'un parc, il faut respecter certaines priorités par rapport à sa conservation et à son utilisation:

(i) Pour le bénéfice du peuple, son instruc-

tion et sa jouissance, il faut maintenir dans leur état naturel les caractéristiques dominantes des parcs.

(ii) Les endroits dotés de particularités typiques doivent être maintenus comme partie intégrante du paysage et conservés en vue de permettre au public d'en jouir pleinement.

(iii) Pour la commodité des visiteurs, on peut aménager des terrains de stationnement, des toilettes, des terrains de pique-nique et de camping, etc., à une distance raisonnable d'un endroit intéressant, pour ne pas en diminuer l'attrait et nuire à la beauté du paysage.

(iv) En général, les plages et les terrains adjacents ne devraient être utilisés que le jour.

(v) Les centres d'accueil aux visiteurs, les endroits où l'on peut se loger, c'est-à-dire motels, cabines, hôtels et terrains de camping, les parcs de stationnement pour voitures et les emplacements des magasins, des restaurants, des stations-service, etc., doivent être situés dans un milieu assez attrayant et où les services disponibles permettent de jouir davantage du parc. De tels centres ne devraient pas se trouver dans un décor de grande beauté ni empêcher sur lui.

(vi) Quant aux lieux d'habitation du personnel du parc, ils devraient exister dans une région assez agréable, mais non au centre ou près des beautés ou attractions naturelles des parcs. Il faudrait, si possible, qu'ils soient peu en évidence et loin des principales voies de circulation.

(vii) L'entretien des parcs: les groupes de maisons et les autres établissements qui sont spécialement destinés à desservir les visiteurs devraient se trouver dans des endroits entièrement dissimulés.

Directive générale

des services et des installations récréatives prévues pour les visiteurs d'un parc. Il faut tout d'abord définir l'étendue des services et des installations de récréation dont on aura besoin dans un parc donné. Ensuite il faut les grouper dans une ou plusieurs zones organisées que l'on choisit et que l'on aménage de façon qu'elles soient en harmonie avec le caractère et le but du parc. Un projet d'aménagements groupés (zone de services à l'usage des visiteurs) peut comporter des terrains de camping, des maisonsnettes, des motels, des épiceries, un restaurant, un magasin, des théâtres en plein air, des installations de récréation, un établissement d'équitation, etc. . . sans oublier les routes, les terrains de stationnement et les services publics. Dans un parc auquel les visiteurs ont accès toute l'année, on peut prévoir également des résidences permanentes, des bureaux administratifs et des installations communautaires.

7. Tous les centres d'accueil et tous les secteurs urbains doivent posséder des systèmes modernes d'eau, d'égoûts, d'électricité et de téléphone. La qualité des services d'eau et d'égoûts, en particulier, doit être excellente pour ne pas mettre la santé du public en danger.

L'importance des services tels que les routes, les rues, les trottoirs, l'éclairage public, etc. . . doit être proportionnée aux besoins de l'agglomération concernée. La construction et l'entretien de tous les services fournis par le Ministère doivent être de qualité supérieure pour satisfaire à la fois l'esthétique et réduire les frais à longue échéance.

Organisations communautaires, secteurs urbains

Dans certains parcs, il est nécessaire de procurer un logement permanent à un certain nombre de familles, pour leur permettre de fournir des services particuliers et de faire fonctionner les installations de récréation, spécialement aménagées pour donner aux touristes un maximum d'agrément lors de leur visite. En plus de ces personnes, il est indispensable de loger les fonctionnaires du Ministère qui sont là pour administrer et exploiter le parc au bénéfice de la population du Canada. En conséquence, c'est au Ministère qu'incombe la responsabilité de créer un climat propice à une vie communautaire agréable, sans que cela veuille dire qu'il doit accorder des subventions aux personnes qui résident là. Les secteurs urbains des parcs, différents en cela des autres villes ou des villages, n'ont pas de gouvernement municipal. Le

Événements spéciaux et installations en rapport avec les secteurs urbains

L'aménagement d'installations en vue de tenir les jeux olympiques ou d'autres grandes épreuves sportives n'est pas conforme à la raison d'être des parcs nationaux. Toutefois, si un parc s'y prête exceptionnellement bien ou présente déjà des particularités nécessaires qu'on ne peut trouver ailleurs, il y aurait lieu, dans le cas de jeux olympiques d'hiver, par exemple, d'autoriser ces aménagements dans l'intérêt national. Cela pourrait faire naître l'obligation de permettre l'aménagement d'installations pour les jeux olympiques, les compétitions de la Fédération internationale du ski ou d'autres importantes épreuves de ski, parce qu'il peut exister dans les parcs nationaux des endroits qui s'y prêtent particulièrement bien et qu'on ne saurait trouver ailleurs dans la région.

En dehors des obligations nationales qu'entraîne la tenue de compétitions internationales de ski dans un parc du Canada, il faut également fournir des installations pour les visiteurs qui résident là. Les secteurs urbains des parcs, différents en cela des autres villes ou des villages, n'ont pas de gouvernement municipal. Le

Directives générales

8. Le Ministère a le devoir, envers la population permanente des secteurs urbains des parcs, de créer les conditions qui permettent une vie communautaire confortable. Les buts particuliers des parcs, et l'intérêt que le public porte à leur préservation, entraînent des conditions qui rendent impossible, dans les secteurs urbains de ces parcs, le fonctionnement normal d'un secteur urbain au profit du parc tout entier, le gouvernement fédéral se trouve à intervenir dans le fonctionnement normal d'une municipalité, ce qui est, bien entendu,

prises privées. C'est essentiellement l'affaire des entre-

Les parcs nationaux n'ont pas pour but de fournir des locaux pour la tenue des congrès. Les congressistes profitent du parc et en jouissent comme les autres visiteurs. Il s'agit pour eux d'une activité secondaire qui, comme telle, ne saurait être encouragée au moyen de subsides pour l'aménagement des installations nécessaires. Toutefois, si un parc s'y prête exceptionnellement bien ou présente déjà des particularités nécessaires qu'on ne peut trouver ailleurs, il y aurait lieu, dans le cas de jeux olympiques d'hiver, par exemple, d'autoriser ces aménagements dans l'intérêt national. Cela pourrait faire naître l'obligation de permettre l'aménagement d'installations pour les jeux olympiques, les compétitions de la Fédération internationale du ski ou d'autres importantes épreuves de ski, parce qu'il peut exister dans les parcs nationaux des endroits qui s'y prêtent particulièrement bien et qu'on ne saurait trouver ailleurs dans la région.

L'expression « organisations communautaires » s'entend dans un sens très large et vise à inclure toutes les activités de la collectivité. Parmi ces organisations et ces activités, on peut citer les scouts, la Croix-rouge, la bibliothèque publique, les patinoires destinées au curling, au hockey et autres sports d'hiver, etc. On doit raisonnablement envisager que ces activités sont pratiquées toute l'année dans les zones urbaines des parcs. Le Ministère encourage les habitants de l'endroit à mettre sur pied les institutions communautaires qu'ils désirent créer et soutenir en tant que groupe, il coopère même avec eux dans leurs efforts mais sans prendre d'engagement sur le plan financier.

L'agrandissement des territoires urbains dans chacun des domaines n'est pas le résultat de l'introduction d'une forme particulière d'activité. Tous les diversissements naturels et artistiques y ont joué un rôle. Dans les politiques recommandées touchant les loisirs, le logement, les maisons privées, le camping et autres services, on a tenu compte des effets que produisent ces aménagements et les activités connexes sur le nombre des visiteurs, sur l'étendue des territoires urbanisés et sur le parc en général. L'agrandissement des secteurs urbains est dû aux facteurs suivants :

- a) nombre plus grand de commodités pour les visiteurs;
- b) nombre plus grand d'installations récréatives;
- c) nombre des établissements procurant les mêmes services;
- d) nombre de personnes qui assurent les services aux visiteurs et qui peuvent habiter les secteurs urbains.

Conformément aux recommandations qui ont été faites touchant d'autres questions, certaines commodités fondamentales sont nécessaires pour que les visiteurs puissent utiliser le parc et en jouir. Plusieurs des lotissements urbains permanents ou saisonniers des parcs ont dépassé les exigences minimales quant aux services ci-dessus. Ces endroits ont été exploités à un point tel qu'un nombre imposant de visiteurs y viennent avant tout pour jouir des installations qui s'y trouvent. Cela est contraire à l'idéal fixé plus haut et selon lequel les services et les installations judicieusement conçus ne doivent concurrencer les utilisations permises ni faire obstacle à l'utilisation du parc conformément aux normes décrites au chapitre sur la *Destination*.

Directives générales

d'accueil aux visiteurs.

1. Le besoin ou l'admissibilité d'un lotissement urbain dépend du caractère et de la raison d'être de ce parc. Un lotissement urbain est un empiètement dont l'aménagement ne doit être autorisé que si, en raison des services qu'on y fournit, le visiteur est en mesure de jouir davantage du domaine.

2. L'établissement des lotissements urbains doit être conditionné par les besoins présents et futurs des visiteurs. S'il le faut, un lotissement urbain sera aménagé pour fournir à ceux-ci des services et des moyens de récréation conformes à la raison d'être des parcs. Il ne doit pas viser à procurer les divertissements et services qu'on trouve dans les villes du pays. Les comptoirs de spécialités alimentaires, les magasins de bibelots trop nombreux, les magasins spécialisés dans le vêtement ou dans la mercerie, voilà tout autant d'exemples de services considérés comme dépassant les besoins minimums. Un lotissement urbain ne doit pas être autorisé à accroître ses services et ses moyens de récréation au point d'attirer au parc ceux qui n'y viennent pas sans cela.

3. Le nombre des établissements qui offrent les mêmes services doit être suffisant simplement à satisfaire la demande et assurer la concurrence. Par exemple, le nombre des stations-service dans un lotissement urbain doit seulement répondre à ces deux objectifs :

- 4. Seules les personnes qui s'occupent de la gestion du parc, ou assurent les services nécessaires aux visiteurs, peuvent y habiter en permanence, de même que leurs dépendants, mais uniquement s'il ne leur est pas possible d'habiter en dehors du domaine.
- 5. Le programme d'expansion et de réorganisation des lotissements urbains en vue d'un meilleur usage du terrain doit tendre à éviter toute difficulté économique pour les habitants du parc. La surveillance des transferts de baux est un moyen d'atteindre cette fin.

6. Planification des secteurs urbains et des services publics

Lorsqu'on entreprend de planifier les secteurs urbains et d'organiser les services publics à l'intérieur d'un parc, il faut tenir compte du caractère ou du but de celui-ci, de l'usage qu'on veut en faire et du nombre de commodités à offrir aux visiteurs pour leur permettre de jouir pleinement de leur visite. Il est évident que le nombre des centres d'accueil ou des secteurs urbains, leur situation et leur disposition, le genre et la qualité des services publics qu'on y trouve, varient selon les parcs et dépendent des facteurs que l'on vient de mentionner ainsi que de certaines autres conditions locales. Nous ne voulons pas indiquer ici de façon détaillée comment doit se faire la planification des secteurs urbains et des services publics mais seulement traiter le sujet en général, et laisser de côté les questions de détail pour considérer les plans à long terme de chaque parc en particulier.

Dans les chapitres sur le *Logement* et le *Camping* on a fait allusion aux nombreux avantages qu'offrirait la concentration des services destinés aux visiteurs dans des zones organisées au lieu de leur dispersion à travers le parc. Cette idée s'applique non seulement aux logements et aux installations de camping mais aux activités ludiques et aux mesures de récréation jugées nécessaires à l'agrément des usagers. C'est ce qui a été fait jusqu'à un certain point dans plusieurs endroits. En fait, dans deux cas (Banff et Jasper), on a rassemblé les services au point de créer des communautés permanentes de 2,000 à 3,000 personnes. Ici et là, en plus de la zone où les services sont groupés, on trouve de nombreuses installations particulières éparpillées à travers le domaine. L'aménagement de ces deux parcs prête à la critique à cause, d'une part, de la dispersion des services offerts aux visiteurs et, d'autre part, à cause de la liberté accordée au secteur urbain principal d'aménager des commodités et des installations récréatives qui dépassent, en variété et en quantité, les besoins réels des visiteurs.

Ces dernières années, on a augmenté considérablement l'étendue et la qualité des services publics dans les zones urbaines. Cela est vrai, en particulier, en ce qui concerne l'eau et les installations d'égout, qui mettent en cause la santé publique, mais cela comprend également l'électricité, le téléphone, les rues, les trottoirs et les égouts pluviaux. Le Ministère se charge d'installer et d'entretenir les adductions d'eau, les égouts, les rues, et les trottoirs dans les secteurs urbains. Ce sont généralement des sociétés privées qui fournissent l'électricité, le téléphone et le gaz naturel. Les groupes installés en dehors des secteurs urbains se chargent de leurs propres aménagements selon les normes acceptées par le Ministère. Toute la question de la responsabilité financière et des frais des services que le Ministère a fait installer reste un sujet compliqué et les mesures prises n'ont pas toujours été tout à fait satisfaisantes ni équitables. Bien que l'on ait apporté des améliorations aux services existants, l'absence d'une ligne de conduite bien établie a empêché la mise sur pied de programmes d'amélioration.

6. A l'exception des terrains de camping non équipés ou semi-équipés et des zones de pique-nique, il faut éviter la dispersion

Directives générales

L'examen des nombreuses lois qui ont régi l'administration et l'aménagement des parcs nationaux indique que, dès le début, on s'est rendu compte de la nécessité de fournir aux visiteurs des parcs des installations d'hébergement et des services divers et que des dispositions ont été prises pour céder à bail des terrains à cette fin.

En raison du caractère général de la section 7 de la Loi actuelle, il est nécessaire de déterminer la fonction propre des parcs là où des secteurs urbains sont nécessaires pour servir les visiteurs, ces lotissements ont pris de l'ampleur afin de répondre à la demande croissante. (La population résidente de Banff est maintenant de 3,400 personnes.)

La difficulté de s'entendre sur une définition nette de la destination des parcs nationaux et d'en informer l'opinion publique a mené, au cours des années, à l'acceptation d'une grande variété d'installations pour le loisir, le divertissement et le service des visiteurs des parcs. Depuis 1945, l'augmentation du nombre des personnes qui visitent les parcs a entraîné un accroissement correspondant du nombre et de la diversité des installations. Une partie seulement des demandes a été satisfaite mais il y a lieu de s'inquiéter des conséquences que cela entraîne pour chaque parc.

Aggrandissement

Depuis la fin de la Deuxième guerre mondiale, le nombre des visiteurs des parcs nationaux n'a cessé de croître. Dans les parcs là où des secteurs urbains sont nécessaires pour servir les visiteurs, ces lotissements ont pris de l'ampleur afin de répondre à la demande croissante. (La population résidente de Banff est maintenant de 3,400 personnes.)

La difficulté de s'entendre sur une définition nette de la destination des parcs nationaux et d'en informer l'opinion publique a mené, au cours des années, à l'acceptation d'une grande variété d'installations pour le loisir, le divertissement et le service des visiteurs des parcs. Depuis 1945, l'augmentation du nombre des personnes qui visitent les parcs a entraîné un accroissement correspondant du nombre et de la diversité des installations. Une partie seulement des demandes a été satisfaite mais il y a lieu de s'inquiéter des conséquences que cela entraîne pour chaque parc.

En effet, pour satisfaire aux demandes que les visiteurs sans cesse plus nombreux formulaient en vue d'obtenir plus de divertissements, d'amusements et de services, il a fallu modifier le régime d'utilisation des parcs. Le nombre des usagers de fin de semaine s'est grandement accru et le pourcentage de ceux qui n'utilisent que les endroits du parc où l'on a aménagé des installations dites urbaines est élevé. Si cette tendance persiste il faudra aménager plus d'installations récréatives, ce qui attirera encore plus de monde. C'est dire que les aménagements seront plus nombreux, de même que le personnel saisonnier ou permanent qui assure aux visiteurs les services nécessaires. En raison des obligations qui nous incombent en vertu de la Loi sur les parcs nationaux, il nous faut évaluer avec soin les effets directs et indirects qu'auront ces aménagements sur les parcs et sur la destination de ceux-ci.

Directives générales

1. Les installations ludiques artistiques ou de type urbain ne seront pas permises dans les parcs nationaux si elles ne sont pas en harmonie avec les fins du parc, si elles détérioreront les principaux attrait de la nature et du paysage ou si elles empêchent d'autres personnes de jouir du parc.

2. Seuls les loisirs de plein air qui sont sains et qui sont compatibles avec l'ambiance naturelle du parc seront autorisés. Cette ligne de conduite a pour but d'écarter les éléments bruyants, criards ou éclatants et les divertissements ordinairement associés aux foires et aux parcs d'attractions.

3. Les divertissements artistiques aménagés dans chacun des parcs ne doivent pas avoir pour but d'attirer les visiteurs qui autrement ne s'y rendraient pas, ni d'accroître le nombre de ceux-ci. Ils doivent servir surtout à assurer une diversité de loisirs sains qui répondent aux besoins et aux désirs des familles qui viennent dans le parc pour jouir surtout de la nature et du plein air.

4. Des installations destinées à des activités spécialisées qui n'intéressent qu'une petite poignée de visiteurs, par exemple les sauts en ski, ne seront permises qu'après l'étude de certains points: degré de détérioration des attrait du parc, possibilité d'aménager de telles installations à l'extérieur du parc et importance que présentent pour le pays de telles installations.

des installations de sport que l'on retrouve dans les villes semblables situées à l'extérieur des parcs.

6) Les cinémas commerciaux ordinaires sont permis dans les parcs où il y a des communautés urbaines permanentes; il n'y a là aucun inconvénient et les citoyens ont droit aux commodités et aux moyens de distraction ordinaires. Les visiteurs qui désirent en profiter peuvent aussi le faire. Toutefois, les cinémas commerciaux intérieurs ou de plein air ne comptent pas parmi les installations destinées essentiellement aux touristes. Plutôt que de fournir des amusements commercialisés que l'on peut très bien obtenir chez soi, il vaut mieux chercher à offrir aux visiteurs une expérience unique en leur proposant des activités plus étroitement liées aux fins du parc, telles que la projection de films sur la nature, des causeries autour d'un feu de camp et d'autres activités récréatives analogues. Bien des gens désirent être renseignés et guidés afin de jouir pleinement des attrait du parc et de pouvoir les apprécier. Pour répondre à cette demande et offrir des activités agréables (pendant le jour et pendant la soirée) qui illustreront les fins et les fonctions des parcs, il est prévu d'élargir et de consolider les services d'interprétation. Ce régime exigera un nombre plus grand de naturalistes compétents, de pistes de randonnées et d'installations d'interprétation, un programme plus élaboré d'excursions accompagnées et la multiplication d'entrepreneurs de caractère familial. Cette question est traitée dans le chapitre VIII intitulé *Éducation et interprétation*.

7) Les piscines sont permises dans les parcs des catégories a) ou b), sauf dans les endroits où les cours d'eau naturels se prêtent de façon satisfaisante à la baignade. Dans chaque cas, l'aménagement d'une piscine sera déterminé par la nature du parc, l'usage qu'on en fera ou qu'on veut en faire et le besoin qu'on en a.

Les piscines thermales seront permises où ces sources d'eau existent. Les normes d'hygiène y seront alors très sévères. Si le courant n'est pas assez fort pour maintenir ces normes, compte tenu d'un nombre considérable d'usagers, il faudra:

a) limiter l'utilisation de la piscine, par exemple, aux bains, en y interdisant la natation ordinaire ou

b) limiter le nombre quotidien des usagers selon les capacités de la piscine et confortément aux normes d'hygiène, ou

c) traiter les eaux, s'il y a lieu, pour maintenir des conditions sanitaires satisfaisantes.

La section de la Loi sur les parcs nationaux touchant leurs fins générales est assez souple pour permettre diverses interprétations. La plus courante veut que l'aménagement d'installations indiques du genre urbain soit permis dans les parcs. Dans tout le réseau, les seuls parcs qui ne sont pas dotés de telles installations sont ceux qui sont trop petits, qui viennent à peine d'être aménagés ou qui jusqu'ici étaient inaccessibles. Pour beaucoup de Canadiens, un parc national sans installations indiques artificielles ou de type urbain n'a pas sa raison d'être. Le public conçoit mal ou n'accepte pas les fins fondamentales des parcs nationaux. Bien qu'il nous faille considérer certaines formes de divertissement comme faisant partie intégrante des fins pour lesquelles les parcs sont aménagés, nous devons chercher à renseigner les gens sur les autres fins et les autres avantages des parcs.

Le chapitre sur la *Destination* des parcs souligne la nécessité de définir clairement les fins du régime des parcs en général et de chaque parc en particulier. Sans cette définition, il est impossible de déterminer les activités et les utilisations qui peuvent être permises dans un parc. Les diversissements artificiels ne sont qu'une des nombreuses utilisations et sont secondaires par rapport aux fonctions fondamentales du régime. L'aménagement d'installations indiques que l'on retrouve ordinairement dans toutes les agglomérations à travers le pays n'est pas le but principal des parcs nationaux; toutefois, il ne faut pas pour autant conclure qu'aucun divertissement artificiel ne peut y être permis.

Il faut plutôt comprendre que des installations pour divertissements artificiels ne seront aménagées que si elles répondent à l'utilisation et à la fin prévues pour le parc. Il faut toujours tenir compte avant tout de la destination du parc.

En raison de la grande diversité des parcs nationaux, il est impossible de déterminer un genre d'installations indiques qui conviendrait à l'ensemble. La meilleure solution à cet égard est de tracer une ligne de conduite générale à partir de laquelle une décision sera prise pour chacun des parcs suivant sa nature. Ce qui suit tient lieu d'explication et d'introduction en ce qui concerne la politique recommandée.

Les parcs peuvent être divisés en trois catégories générales selon leur but et leur utilisation:

a) Les parcs dont l'élément fondamental est le paysage et l'état naturel: Banff, Jas-

per, Yoho, Kootenay, Glacier, mont Revel-stoke et Hautes-Terres-du-Cap-Breton.

b) Les parcs fondamentalement destinés à accueillir les familles pendant leurs vacances et qui offrent une variété d'activités en plus de leurs attractions naturelles. Cette catégorie comprend le parc des Lacs Waterton, ceux de Prince-Albert, mont Riding, Fundy, Terra-Nova et île-du-Prince-Édouard.

c) Les parcs qui ont pour fonction de préserver un genre particulier de flore et de faune ou un endroit qui présente un intérêt géographique, historique ou géographiquement. Les parcs les classent à divers degrés dans plus d'une de ces catégories. La classification proposée est d'ordre général et n'a pour but que d'aider à déterminer en gros le genre de divertissement artificiel qui peut être admis dans chacune de ces catégories.

Les observations qui suivent ne tiennent pas compte des installations indiques que réclame la population permanente des communautés urbaines.

1) Le genre de divertissement admis par tout est celui qui est fondamentalement naturel. Parmi les divertissements naturels mentionnés au chapitre 1, la natation, les excursions à pied, les randonnées dans les sentiers et la pêche. L'aménagement d'installations pour ces divertissements dépendra de l'effet qu'elles exerceront sur chacun des parcs.

2) Les sports de plein air, comme le golf, le tennis, le jeu de boules et le lancement du fer à cheval, sont particulièrement admissibles dans les parcs destinés au divertissement et aux vacances en famille. Ils ne doivent pas être considérés comme des moyens d'attirer les visiteurs, mais tendent plutôt à satisfaire la diversité des aptitudes et des goûts des familles. Ces installations ne seront aménagées que si elles répondent aux besoins raisonnables des usagers et si elles ne diminuent et ne modifient en rien la possibilité de jouir des attractions naturelles du parc pour les visiteurs qui y viennent à cette fin.

Ce genre de divertissement de plein air devrait aussi être admis dans certains des parcs de la catégorie a). Des activités comme le golf et le tennis ne font pas partie intégrante de l'objectif des parcs dont la nature est le principal attrait, par opposition à ceux conçus pour les vacances en famille. Ces installations ne seront donc aménagées qu'après une étude attentive de

la destination du parc et des résultats qu'elles pourraient donner.

Il y a lieu toutefois de tenir compte de la situation, du genre et de l'étendue de chaque parc et des précédents établis lorsqu'il faut trancher cette question. Les parcs de Banff, de Jasper, et des Hautes-Terres-du-Cap-Breton ont déjà permis l'aménagement de certaines installations de divertissement artificiel. On peut justifier les aménagements effectués dans ces trois parcs en invoquant le fait que leur situation exige certaines installations pour les vacances en famille et partant, certains divertissements artificiels; en raison de l'étendue et de la nature de ces parcs, de tels aménagements ne diminuent en rien la beauté naturelle ni l'attrait touristique de l'endroit. En général, les divertissements artificiels ne seront aménagés dans les parcs des catégories a) et c) que s'ils ne nuisent pas à la destination et à la qualité du parc.

Le ski, le patin et le toboggan seront permis dans les endroits qui s'y prêtent particulièrement. Avant que la décision ne soit prise de doter un parc particulier de telles installations, il faudra étudier l'effet qu'elles auront sur le parc, la possibilité de trouver des conditions également favorables ailleurs et la nécessité d'un tel aménagement. De toute façon, les installations artificielles, telles que les remonte-pentes, doivent être situées et construites de façon à ne pas ternir la beauté du parc.

4) L'aménagement d'installations de jeux dans les parcs nationaux a été quelque peu stéréotypé dans le passé. Chaque parc ou groupe de parcs a son caractère propre et doit être en harmonie avec ce caractère. Ainsi, grâce à l'information, les visiteurs seront mieux renseignés et pourront choisir un parc selon ce qu'il a à leur offrir et selon leurs goûts ou leurs préférences propres.

5) Les divertissements artificiels qui ne seront pas permis dans les parcs nationaux sont ceux qui, par leur nature ou en raison du bruit ou du tapage à l'œil qui les accompagne, créent une atmosphère de carnaval ou de foire. Mentionnons à ce propos le patinage à roulettes, les ciné-parcs, le tir et les étangs poissonneux artificiels. Du point de vue des parcs, il n'est pas essentiel ni souhaitable d'aménager des installations pour permettre aux visiteurs d'assister à des manifestations sportives individuelles ou d'équipe, telles que le curling, le hockey, le base-ball et le football. Toutefois, la population des communautés urbaines est, bien entendu, en droit de jouir

Les habitations particulières font présente-ment l'objet de deux classifications géné-rales dans le réseau des parcs nationaux: celles qui sont ou qui peuvent être habitées toute l'année et celles dont on ne permet que l'occupation saisonnière. Dans plu-sieurs cas, ces habitations de l'un ou l'autre genre étaient la quand le parc a été établi. L'expansion et l'utilisation de plusieurs parcs ont été étroitement liées à la ligne de conduite tendant à encourager la cons-truction de maisons d'été ou de maisons habitables toute l'année.

Le présent chapitre traite du sujet des emplacements urbains. Le principe dans le cas de ces résidences ne doit pas être in-fluencé par leur situation à l'intérieur ou à l'extérieur des lotissements urbains.

Résidences permanentes

L'autorisation de construire des rési-dences permanentes était prévue dans les premières lois qui régissaient l'administra-tion des parcs. Ces lois anciennes, ainsi que la Loi présentement en vigueur, reconnais-saient comme souhaitable la création de services dans les parcs afin de permettre aux visiteurs de mieux jouir de ceux-ci. Les résidences permanentes peuvent dans certains cas former une partie indispen-sable des services assurés pendant toute l'année aux visiteurs. Toutefois, une rési-dence permanente dans un parc national ne saurait être considérée, comme un droit par ceux qui fournissent les services, mais comme un privilège qui ne doit être ac-cordé que s'il n'y a pas de moyens de communication faciles avec les zones rési-dentielles situées en dehors du parc. Les moyens de transports modernes facilitent les déplacements réguliers et c'est ainsi que beaucoup d'employés de l'industrie et du gouvernement franchissent des distances considérables pour aller travailler. Le problème consiste donc à décider quand et en quel lieu une résidence en dehors d'un parc est possible et pratique; il y a aussi d'autres questions comme par exemple l'in-flation des prix des propriétés à l'intérieur des limites d'une ville, surtout lorsque des restrictions sévères frappent le secteur résidentiel.

Résidences d'été

Il y a longtemps, alors que la population du Canada était beaucoup plus faible qu'aujourd'hui et que, toute proportion gardée, beaucoup moins de gens fréquen-taient les parcs, il semblait que ceux-ci

étaient suffisamment vastes pour répondre à toutes les fins recherchées et c'est pour cela qu'on a réservé certains emplacements de choix pour que des particuliers puissent y construire des chalets d'été. Il y a peine 25 ans, on encourageait la construction de chalets privés et on considérait cela comme une bonne utilisation des parcs. Comme résultat de cette ligne de conduite, un grand nombre de chalets d'été ont été aussi construits dans plusieurs domaines. Dans les parcs de Prince-Albert, du mont Riding et de Jasper, pour n'en mentionner que trois, les endroits de choix sont inter-dits au public. On se demande évidemment s'il est juste d'accorder à quelques per-sonnes le droit d'occuper un terrain et de jouir d'un chalet d'été à l'intérieur d'un parc national, alors que ceux-ci sont des espaces réservés, conservés et entretenus à même les deniers des contribuables en tant que patrimoine national pour la jouissance de tous les citoyens. Il est évident que ce privilège ne peut être accordé à tous ceux qui le demandent, ni être maintenu sans porter atteinte aux beautés du parc ni ré-duire sensiblement des espaces et des ins-tallations qui devraient être mis à la disposition du public. Il est maintenant évident que c'était une grave erreur et il semble ne pas y avoir d'autre choix que de changer complètement cette ligne de conduite.

Directives générales

1. Des maisons habitables toute l'année sont nécessaires et doivent être autorisées dans les parcs que des visiteurs utilisent à la fois l'été et l'hiver.

2. Le nombre des résidents permanents doit être maintenu au minimum requis pour assurer les services de base aux visi-teurs et à la collectivité.

3. Qu'un parc soit utilisé par des visiteurs toute l'année ou pendant certaines saisons, le droit de résidence permanente peut être accordé au personnel dont on a continuelle-ment besoin pour l'administration du parc ou pour assurer le fonctionnement d'un service d'intérêt public établi dans le parc.

4. L'utilisation permanente ou saisonnière d'un parc est déterminée d'après ses buts. Cette décision doit être prise avant que le parc ne soit aménagé, afin d'éviter les indé-cisions et les erreurs dans l'application de cette ligne de conduite.

5. On devrait interdire les chalets d'été permanents dans les parcs nationaux et aucun autre bail ne doit être conclu à cet égard.

6. On devrait avoir pour objectif à long terme d'acheter peu à peu tous les chalets d'été appartenant à des particuliers.

Il ne sera certainement pas facile d'appli-quer cette ligne de conduite; mais plus on abordera ce programme rapidement, mieux ce sera. Des propriétés deviennent disponi-bles de temps en temps; il arrive aussi que des propriétaires soucieux du bien public soient disposés à vendre ou à donner leur chalet au gouvernement, parce qu'ils savent que, de cette façon, ils contribuent à l'amé-lioration du parc et au bien-être national. Une offre d'achat des propriétés avec promesse que les propriétaires actuels pourront l'habiter toute leur vie devrait faciliter l'application de ce programme.

à donner d'instructives causeries, illustrées par des films et des diapositives.

Des encouragements judiciaires à comprendre le cycle de la nature contribueraient certainement à accroître les connaissances de tous les visiteurs des parcs. De plus, on devrait recourir aux grands moyens d'information pour apprendre aux Canadiens en général l'objet des parcs nationaux, leur utilité et les avantages qu'on peut en retirer si l'on en fait un usage approprié.

Ce n'est que lorsque les Canadiens se-apparaît dans l'intérêt que leur ont porté les artistes et que l'on retrouve dans les oeuvres qu'ils ont créées lors de leurs visites. Bien que cet intérêt concerne plusieurs parcs, deux seulement (Baffin et Fundy) ont des établissements d'enseignements permanents où l'on peut se loger, requièrent ni l'agrandissement des installations actuelles, ni la construction d'autres nationaux.

Directives générales

1. Éclairer le public sur les buts des parcs nationaux, sur la manière de les utiliser, de les connaître et d'en jouir constitue l'une de nos tâches fondamentales.

2. Des services d'interprétation et des naturalistes qualifiés sont indispensables pour encourager et aider le public à comprendre, à apprécier et à aimer tout ce que la nature nous offre dans ces réserves.

3. L'information et l'interprétation nécessaires – publications, photographies, structures spéciales, etc. – et elles impliqueront la participation des gardes et autres membres du personnel.

4. Les musées devraient illustrer l'histoire naturelle et les valeurs historiques qui se rattachent directement au parc et à ses objectifs. C'est au Ministère qu'il incombe d'organiser et d'administrer des musées.

Les beautés naturelles du Canada sont une source d'inspiration créatrice et constituent par là une valeur, qui a toujours été reconnue comme ayant présidé à la création des parcs nationaux. On en a donc largement tenu compte dans l'élaboration des objectifs généraux des parcs, et on estime que les Canadiens devraient en profiter le plus possible dans l'intérêt même de l'épanouissement culturel du pays.

L'inspiration que les parcs suscitent dans le domaine des beaux-arts. Quelle que soit la façon de pratiquer l'art, ce qui distingue Baffin et Fundy des autres lieux, c'est que les deux parcs cités ont des institutions de caractère officiel et sont pourvus de bâtiments appropriés.

Les diverses utilisations des parcs, faites en conformité des buts auxquels ils sont destinés, dépendent toujours des décisions indiquant dans quelle mesure les entrées prises privées sont autorisées à maintenir des établissements permanents à cette fin. L'usage d'un parc pour la culture des beaux-arts ne diffère pas de l'utilisation qu'en font les groupes de naturalistes, les alpinistes, les scouts, d'autres organisations de jeunesse ou les biologistes. Il s'agit dans tous les cas d'une utilisation des parcs conforme à leurs fins essentielles. Certains usagers ont obtenu la faveur d'aménager des installations permanentes. Des recommandations à ce sujet ont déjà été faites dans le chapitre intitulé *Camping*, où il est dit qu'il faut mettre fin à ce privilège, parce qu'il ne pourrait être accordé à tous les groupes sans porter atteinte aux beaux-arts des parcs et sans compromettre les fins auxquelles ils sont destinés. La ligne de conduite recommandée quant aux beaux-arts doit être conforme aux principes qui ont inspiré celle établie à l'égard d'autres genres d'utilisations tout aussi acceptables.

A Baffin, l'École des beaux-arts est devenue une institution officielle d'enseignement et elle continue à se développer rapidement. Si cette expansion se poursuit, l'École pourrait devenir une université. Une situation similaire existe dans le cas de l'École des arts et métiers de Fundy. À ce sujet, la ligne de conduite consiste à recher-

Directive générale

Les parcs nationaux doivent accepter et encourager les activités artistiques et culturelles auxquelles des groupes peuvent se livrer dans le cadre de vacances, à condition que ces activités n'entraînent pas la construction d'installations permanentes appartenant à l'entreprise privée. Il s'agit là d'un principe fondamental.

cher principalement l'intérêt bien compris du réseau des parcs nationaux. Toutefois, on doit tenir compte de ce que certaines institutions sont déjà établies. Du point de vue pratique, il faut accepter les établissements permanents de Baffin et de Fundy. On devrait permettre que ces établissements soient maintenus et prennent de l'expansion seulement pour répondre à la demande sur le plan des arts et métiers. On ne devrait pas leur permettre de se développer pour inclure d'autres genres d'enseignement officiel; toutefois, afin de tirer pleinement parti des installations, des cours autres que ceux qui ont trait aux arts et métiers pourront être donnés pendant l'inter-saison, pourvu que ces cours ne requièrent ni l'agrandissement des installations actuelles, ni la construction d'autres bâtiments.

Recherches

Le Ministère a reçu, au cours des années, des demandes de nombreux organismes sollicitant l'autorisation d'aménager des installations dans les parcs nationaux afin d'y diriger des programmes de recherches. Certaines de ces demandes ont été approuvées, beaucoup d'autres ont été rejetées. Il y a actuellement à Banff le Laboratoire de recherches du sol du ministère des Travaux publics, une station d'étude des rayons cosmiques du Conseil national des recherches et une station d'entomologie forestière du ministère de l'Agriculture. Au parc de Fundy, le ministère de l'Agriculture a une ferme expérimentale pour la culture de la pomme de terre.

Les décisions sur l'opportunité de permettre à un établissement scientifique ou à un groupe poursuivant un programme de recherche de travailler dans les parcs nationaux se sont inspirées des fins auxquelles sert le parc en question, de la valeur des recherches pour le parc lui-même, de l'importance de celui-ci pour le pays et des inconvénients résultant des aménagements nécessaires. Si l'on pense avant tout à la valeur des parcs, ces principes devaient les protéger contre toute ingérence inutile.

Installations d'intérêt public

Il est d'autres genres d'installations qui ne peuvent être classées sous la rubrique des recherches scientifiques mais qui se trouvent dans la même catégorie que celles dont il vient d'être question au point de vue de leurs conséquences pour les parcs. Ce sont, par exemple, des radiophares, des stations de relais par micro-ondes et des pipelines pour le pétrole et le gaz naturel. Les mêmes règles devaient s'appliquer dans leurs cas.

Directives générales

1. Les recherches scientifiques intéressant le parc même, comme celles qui concernent la flore, la faune et l'obtention de données pouvant servir à interpréter les attraites de la nature, sont considérées comme faisant partie intégrante de la gestion d'un parc.

2. Il ne faut entreprendre aucun travail de recherches, sauf si leurs buts sont conformes à ceux du parc en cause, quand il existe ailleurs des lieux appropriés à cette fin. Si un endroit convenable ne peut être trouvé ailleurs et que les données à recueillir ou le service à rendre soient d'intérêt public, le programme de recherches ne peut être accepté que s'il est plus important que les détériorations qu'il provoque. Dans tous les cas, il faut réduire au strict minimum

les dégâts et les conséquences qui peuvent en découler pour le parc.

3. Il ne faut permettre l'installation d'entreprises d'intérêt public dans un parc que si un endroit convenable ne peut être trouvé ailleurs. Si cela est impossible et que le service obtenu de ces installations est d'importance générale, on ne pourra les accepter que si elles sont plus importantes que les détériorations qu'elles peuvent provoquer. Dans tous les cas, il faut réduire au strict minimum les dégâts et les conséquences qui en résultent pour le parc.

Puisque les parcs nationaux sont « dédiés au peuple canadien pour son bénéfice, son instruction et sa jouissance », il est donc nécessaire de prévoir comme il convient la façon dont sera remplie cette tâche éducative. À quoi tend donc la Loi des parcs nationaux au sujet de cette fonction statutaire en matière « d'instruction »? De quel genre d'instruction s'agit-il et comment peut-elle être dispensée?

Au fond, les parcs nationaux existent pour que les générations présentes et futures puissent observer et étudier les divers phénomènes naturels et en jouir. On pense que cette observation, cette étude et cette jouissance constituent l'instruction et la compréhension auxquelles songeaient les législateurs en édictant la Loi.

Puisque la Loi dit que les parcs nationaux « doivent être entretenus et utilisés de manière qu'ils restent intacts pour la jouissance des générations futures », il faut les conserver le plus près possible de leur état naturel et éviter tout ce qui pourrait les endommager de façon permanente. Les parcs constituent des réserves de la nature, afin que la flore, la faune et les caractéristiques géologiques de chaque région puissent demeurer à perpétuité, tels des sanctuaires de la nature ou des musées en plein air où le peuple canadien ira s'instruire. Voilà pourquoi cette « instruction » qui, d'après la Loi, est l'un des buts auxquels les parcs sont censés servir, porte essentiellement sur l'évolution de la nature telle qu'on peut l'observer dans les parcs nationaux.

Des services d'interprétation et des naturalistes qualifiés sont donc nécessaires pour inciter le public à connaître et à apprécier les divers aspects de la nature. Des renseignements lui seront fournis sur les endroits précis où il peut voir et étudier divers phénomènes physiques. Dans chaque parc, des publications pourront être remises aux visiteurs – notamment à ceux qui parcourent les sentiers avec ou sans guides – pour attirer leur attention sur toutes les merveilles de la nature qu'ils découvriront sur leur chemin. On aménagera aussi des réseaux de pistes le long desquelles des pancartes identifieront divers spécimens intéressants et des étalages spécialement conçus présenteront des objets de la nature typiques de l'endroit. Dans les centres d'accueil, on trouvera – comme complètement visuel à cette documentation – des graphiques, des notes et des tableaux se rapportant à la région. Enfin, dans les camps, les musées et autres endroits publics, les naturalistes devront être prêts

Dans le passé, on a jugé que le camping en groupe était chose désirable et permettrait d'utiliser adéquatement les parcs nationaux. Les avis ont différé néanmoins au sujet de l'opportunité d'édifices permanents et d'emplacements affermes pour cela. Faute d'une judicieuse politique à long terme, on a permis à certaines organisations de louer des terrains et d'y ériger des bâtisses permanentes tandis qu'on a refusé des requêtes analogues présentées par d'autres. Comme exemples de constructions permanentes érigées dans les parcs, citons les suivantes: le camp des cadets à Banff, les Auberges de la jeunesse canadienne à Banff et à Jasper, les camps culturels du mont Riding et les refuges du Cercle alpin du Canada éparpillés à travers les parcs de la montagne.

L'autorisation de ces constructions dans les parcs nationaux dépend des objectifs de chaque parc et de la façon dont le groupe l'utilisera. Si ce dernier a fait des aménagements en vue de jouir des avantages du parc, ses motifs sont sûrement plus acceptables que ceux d'un groupe qui envisage d'utiliser ses installations simplement pour atteindre ses propres objectifs, sans se préoccuper de ceux du parc.

Le problème qu'on a créé en permettant aux organisations mentionnées plus haut d'être locataires de terrains, de construire des immeubles permanents dans les parcs est un problème de priorité. Il y a bien des organisations qui pourraient être acceptées en considérant la façon dont elles comptent utiliser le parc. Toutefois, on n'agit pas au mieux des intérêts des parcs en accordant à tous ces groupements les avantages que quelques-uns d'entre eux ont reçus dans le passé. Il est également injuste qu'une association obtienne ce privilège et qu'une autre ne l'ait pas. La permission accordée à une organisation privée d'occuper un lot de parc national et d'en disposer à sa guise pour une période indéterminée n'est conforme ni aux principes qui régissent les parcs nationaux, ni à l'administration judiciaire d'une propriété publique.

Il est important que les groupes désireux d'utiliser le parc en harmonie avec ses fins soient autorisés à le faire et qu'ils puissent disposer d'installations convenables. Les grands groupes organisés ont besoin d'un logement conçu avec plus de soin que les terrains habituels de camping en raison de l'espace à prévoir pour les repas et l'activité ludique du groupe, surtout en temps de pluie. Notre objectif devrait être de répondre à cette demande de façon à ce

Directives générales

1. La location de terrains et la construction d'immeubles permanents par des organisations privées (organisations de jeunesse, églises, cercles, etc.) ne devraient pas être permises dans les parcs nationaux. 2. Toutefois le camping en groupe qui recherche les avantages, l'instruction et l'agrément dérivant des attrait naturels d'un parc doit être encouragé. Cependant, des installations appropriées pour ce genre de camping s'imposent. Des zones à cette fin devraient être spécialement conçues, aménagées et entretenues par le Ministère, qui les mettrait à la disposition de certains groupes. Parfois, cela nécessitera la construction d'édifices permanents pour les repas et l'activité ludique.

3. Le déménagement des établissements actuels comme les camps communautaires, les auberges de jeunesse et les cercles alpins devrait s'effectuer de façon à incommoder le moins possible les autres usagers et il devrait se faire seulement à mesure que les installations appartenant au Ministère seront disponibles pour répondre à la demande.

Les visiteurs des parcs nationaux qui utilisent comme logement la tente ou la caravane appartiennent à des milieux très différents par les conditions sociales, économiques et culturelles. Ils visitent le parc pour des raisons qui sont également très variées. En fournissant des installations de camping, on devrait avoir pour objectif d'offrir une gamme assez étendue d'emplacements qui, en principe, répondent non seulement à la demande populaire mais servent aussi les principaux buts d'un parc national donné. D'après cette indication générale, les terrains de camping varieront, dans les parcs, de l'emplacement le plus sauvage n'ayant qu'un grill en plein air pour le feu, jusqu'aux terrains compacts de camping et de caravanning pourvus d'électricité, de buanderières et de cabinets modernes.

La variété d'usages des parcs dont il est question ailleurs dans le présent document s'applique directement au genre et à la localisation des terrains de camping. Par exemple, un emplacement réservé aux visiteurs qui souhaitent explorer les sections isolées d'un parc devrait être du genre sauvage. On trouverait, à l'opposé, les terrains modernes de camping et de caravanning situés près des secteurs d'activité ludique aménagés pour le confort et le plaisir de tous les touristes intéressés. D'autres campements répondraient par leur agencement et leur étendue aux demandes des visiteurs dont les goûts se situent entre ces deux extrêmes.

Il manque aux grands terrains équipés une certaine atmosphère de camping mais beaucoup de gens préfèrent leurs commodités. Nous devons et devrions répondre aux goûts de ceux qui veulent leurs aises et de ceux qui désirent quelque chose de plus sauvage. Le coût de la construction, de l'entretien et de l'exploitation est un facteur dont il faut tenir compte pour résoudre ce problème. Mais il est plus important encore que la conception du terrain de camping soit appropriée à sa localisation et par conséquent à l'utilisation ludique du parc par les visiteurs.

Dans le chapitre intitulé *Logement permanent pour les visiteurs*, on a indiqué les avantages qu'il y a à grouper les services et les installations de logement destinées aux visiteurs. Cela s'applique aux grands emplacements équipés mais ne saurait convenir aux endroits semi-équipés et aux terrains de camping sauvages décrits ci-dessus.

En plus de répondre aux demandes générales déjà mentionnées, la localisation

des futurs services d'hébergement et de camping dans des parcs adjacents devrait tenir compte de la facilité d'accès d'un endroit à l'autre. Cela s'applique particulièrement aux campeurs puisque la distance entre les terrains de camping conditionne en grande partie le plaisir qu'ils éprouvent à visiter le parc.

D'après les données ci-dessus, il serait bon d'envisager trois genres de campements dans les parcs nationaux :

Les terrains de camping équipés, aménagés suivant un tracé précis, mais qui gardent une couverture d'arbres dans la mesure du possible. Ce genre de terrain comporterait certaines installations, comme par exemple, désignées pour le camping le long des pistes secondaires et des sentiers sauvages. Ils joueraient un rôle protecteur du fait que le camping se ferait dans des zones dégagées à cette fin. Le camping n'étant plus laissé au hasard, on pourrait éviter l'occupation habituelle des meilleurs emplacements de même que leur détérioration. Les installations comprendraient les emplacements désignés pour les tentes, la fosse aux ordures, l'endroit choisi pour le puits collecteur et les fosses d'aisances. Dans certains lieux, on pourrait avoir besoin d'abris du genre *Adirondack*.

Directives générales

1. Le camping est une activité étroitement apparentée aux objectifs fondamentaux des parcs nationaux. Les installations et les règlements de camping devraient donc être soigneusement conçus pour encourager cette façon d'utiliser le parc sans sacrifier les avantages naturels qui attirent le campeur.

2. Il faudrait des campements pourvus d'une variété de services. Bien que les grands terrains de camping modernes soient nécessaires à certains endroits pour répondre à la demande, il serait bon d'éviter leur expansion induite et de limiter la fourniture de trop de services et de superfluités. Il est indubitable qu'on altère l'atmosphère de camping sur ces grands terrains. Dans la mesure du possible, nous devrions fournir des terrains semi-équipés et sauvages plutôt que de grandes zones de camping de masse. Pour encourager le véritable camping, il serait bon d'établir de petits emplacements relativement sauvages le long des pistes d'excursions, des voies de canotage ou des chemins secondaires.

3. Lorsqu'un parc national ou un secteur particulier de celui-ci est trop petit ou trop vulnérable, et que dans ce cas un terrain de camping altère les caractéristiques na-

affluent et où la détérioration du paysage et l'installation seront le moins apparentes.

Directive générale

19. On ne peut autoriser l'installation de téléphériques dans les parcs nationaux, à moins qu'il ne soit bien évident qu'ils aideront un grand nombre de visiteurs à jouir et à profiter des attrait naturels du parc. Les projets à cet égard doivent être passés au crible d'un examen sévère quant aux avantages qu'ils représentent pour les parcs nationaux, quant aux aspects esthétiques et économiques de leur réalisation. L'emplacement doit en être rigoureusement contrôlé par le Ministère, afin de réduire au minimum la détérioration du parc.

19. On ne peut autoriser l'installation de téléphériques dans les parcs nationaux, à moins qu'il ne soit bien évident qu'ils aideront un grand nombre de visiteurs à jouir et à profiter des attrait naturels du parc. Les projets à cet égard doivent être passés au crible d'un examen sévère quant aux avantages qu'ils représentent pour les parcs nationaux, quant aux aspects esthétiques et économiques de leur réalisation. L'emplacement doit en être rigoureusement contrôlé par le Ministère, afin de réduire au minimum la détérioration du parc.

On a déjà étudié le problème des routes gîtes pour la nuit. L'aménager des routes modernes et des on a reconnu, par exemple, la nécessité leur raison d'être. En fait de modification, piétant pas sur les facteurs qui constituent dans la vie des Canadiens, tout en n'empêchant le rôle qu'ils ont été appelés à jouer des parcs pour qu'ils puissent continuer à remplir le rôle qu'ils ont été appelés à jouer. Par suite de l'évolution du mode de vie, il a fallu modifier la ligne de conduite à l'égard des parcs pour qu'ils puissent continuer à remplir le rôle qu'ils ont été appelés à jouer dans la vie des Canadiens, tout en n'empêchant pas sur les facteurs qui constituent leur raison d'être. En fait de modification, on a reconnu, par exemple, la nécessité d'aménager des routes modernes et des gîtes pour la nuit.

Le type de logement requis et la nécessité même de l'hébergement doivent découler de la nature du domaine. L'étendue, la forme ou le caractère de certains parcs sont tels que la construction d'installations permanentes de logement est inutile car elle nuirait aux objectifs fixés. En revanche, certains genres de logement permanents, qui ne vont pas à l'encontre des buts du parc, pourront être envisagés.

Les mesures adoptées pour le logement dans les parcs nationaux n'ont pas toujours servi au mieux les intérêts de tous les usagers. Une politique générale bien définie sera utile, mais il faudra aussi qu'on étudie et qu'on aménage chaque parc de façon particulière. Par exemple, le genre et la localisation du logement par rapport aux caractéristiques du parc, la concentration des aménagements, l'architecture des bâtiments, les services à fournir, l'administration et la propriété des installations, tout cela doit faire partie des sujets à étudier.

Directives générales

1. Des installations d'hébergement devraient être fournies si elles encouragent la jouissance et l'utilisation ludique du parc sans détérioration excessive. À cet égard, il faudrait tenir compte des goûts et de la gamme des moyens économiques des visiteurs de parcs nationaux.

Il se pourrait que les installations d'hébergement soient interdites dans certains cas si l'étendue ou le caractère du parc ne s'y prête pas.

2. La construction et l'exploitation d'installations permanentes de logement de type entreprise privée. Ce n'est que dans les cas où les intérêts du parc réclament des logements permanents qui ne peuvent pas être fournis par le secteur privé que le Ministère devra entreprendre la construction de logements. En l'occurrence, l'initiale du Ministère doit être strictement limitée, c'est-à-dire que le gouvernement sera assurée par un concessionnaire.

3. Les installations permanentes d'hébergement seront établies d'après le plan d'aménagement général du parc. Des esquisses montrant l'architecture des bâtiments et l'aménagement paysager devraient être préparées pour guider le directeur du plan. Il faudrait que les immeubles et les jardins soient en harmonie avec le parc national, qu'ils ne soient pas dominants, sans être toutefois complètement cachés ou enveloppés par les alentours. L'emplacement et l'aspect des constructions devraient être tels que celles-ci ne modifient pas l'apparence naturelle du parc ni n'en distraient le regard.

4. Les motels, cabines, pavillons et autres accommodations devraient autant que possible être groupés près des terrains de camping bien aménagés et d'autres services nécessaires, comme les épiceries, pour minimiser la détérioration du parc et en simplifier l'entretien. L'installation des services d'un tel projet d'aménagement devrait être faite soit par le Ministère, soit par une société de services publics ou bien être entreprise conjointement par l'un et l'autre. L'objectif serait d'éliminer graduellement l'éparpillement actuel des constructions.

5. Dans la mesure du possible, surtout quand il s'agit de petits parcs, on devrait encourager les installations importantes d'hébergement comme les motels et les hôtels, ainsi que les magasins et les services connexes, à s'implanter dans des zones extérieures et adjacentes aux parcs. Il pourrait s'agir de zones spéciales dont les terrains seraient achetés par des particuliers et dont l'aménagement serait contrôlé aux termes d'un accord fédéral-provincial sur les règlements de zonage.

Directives générales concernant les installations pour bateaux

12. La création d'installations pour bateaux, telles que rampes de mise à l'eau, embarcadères et services connexes sur le rivage (par exemple, terrains de stationnement, toilettes, etc.) est une forme acceptée de table d'aménagement des parcs lorsqu'elle sert leurs objectifs. Ces installations doivent être situées à l'écart des plages aménagées pour la natation, car ces deux genres d'aménagements sont tout à fait incompatibles.

11. Lorsque des facteurs comme la sécurité des nageurs, les limites d'une étendue d'eau ou le caractère sauvage d'une région l'exigent, la navigation à moteur peut être prohibée, et seuls pourront être autorisés les bateaux pourvus d'un moteur.

10. La nature et la portée des améliorations doivent être envisagées par rapport aux objectifs du parc, à l'utilisation ou au zonage de la région selon les normes du plan approuvé.

9. Les déplacements en bateau étant un moyen acceptable de jouir des parcs et d'avoir accès aux points intéressants, il est justifiable d'apporter aux voies d'eau des améliorations qui n'entraînent pas une altération considérable du décor.

Ces aménagements peuvent prendre la forme de débarcadères, de points d'amarrage au large des rives, de travaux mineurs de dragage ou d'amélioration des zones de portage consistant par exemple en une petite voie ferrée. Les voies d'eau ne peuvent être améliorées que si c'est indispensable, et seulement d'une manière qui modifie le moins possible l'apparence naturelle. Saut circonstances particulières, ces modifications doivent faciliter la navigation des canoës, des bateaux à rames et des petites embarcations à moteur.

Directives générales concernant les voies d'eau

13. Les bassins, stations-service et garages pour bateaux commerciaux doivent être conformes aux normes des parcs; le gouvernement doit les construire et en être le propriétaire. Les installations pourront ensuite être cédées à bail à un concessionnaire. La concession devrait aussi comprendre la location de cales pour les propriétaires qui veulent garer leurs embarcations pour une nuit ou pour une semaine ou deux. Des hangars d'hiver et des ateliers de réparations seront nécessaires pour les services de croisière.

14. Les installations à l'usage des propriétaires de bateaux doivent être conçues essentiellement en fonction de petites embarcations qui sont introduites dans le parc par des touristes ou des vacanciers. Elles doivent comprendre des rampes de mise à l'eau, des terrains de stationnement pour les voitures et les remorques à bateau, ainsi qu'un parc de stationnement destiné à l'ensemble des services. Des emplacements de passage qui ont besoin d'arrêter leurs embarcations pour la nuit ou pour une période d'environ une semaine. Ces espaces doivent faire partie d'une concession et le concessionnaire doit prélever un prix raisonnable pour le service assuré.

Directives générales

16. Il faudrait favoriser les excursions à pied et à cheval dans les parcs. Même si l'aménagement de pistes et de sentiers ne change guère le paysage, il ne faudrait pas que de nouveaux tracés y portent atteinte. 17. Les pistes et les sentiers devront être aménagés à des endroits et selon des normes qui correspondent au règlement de

Pistes et sentiers

Les randonnées à pied et à cheval sont un moyen traditionnel de déplacement pour les visiteurs qui souhaitent jouir des richesses naturelles des parcs. La proportion des visiteurs qui font usage des pistes n'est pas grande et une des raisons de cet état de choses est qu'on n'a pas assez signalé les avantages qu'on peut en tirer.

15. La situation, le genre et l'importance des petits ports de plaisance, ainsi que leur place dans la mise en valeur générale des parcs, entreront dans le cadre d'un plan à long terme établi pour chaque domaine en particulier.

Le Ministère ne doit pas essayer de fournir des installations en bassin pour séjour saisonnier ou des garages et chantiers de réparations pour les bateaux privés.

18. Règle générale, il conviendrait d'aménager des pistes distinctes pour les piétons et les cavaliers, en particulier dans les secteurs où les uns et les autres sont assez nombreux.

19. Les installations à l'usage des propriétaires de bateaux doivent être conçues essentiellement en fonction de petites embarcations qui sont introduites dans le parc par des touristes ou des vacanciers. Elles doivent comprendre des rampes de mise à l'eau, des terrains de stationnement pour les voitures et les remorques à bateau, ainsi qu'un parc de stationnement destiné à l'ensemble des services. Des emplacements de passage qui ont besoin d'arrêter leurs embarcations pour la nuit ou pour une période d'environ une semaine. Ces espaces doivent faire partie d'une concession et le concessionnaire doit prélever un prix raisonnable pour le service assuré.

20. Les déplacements en bateau étant un moyen acceptable de jouir des parcs et d'avoir accès aux points intéressants, il est justifiable d'apporter aux voies d'eau des améliorations qui n'entraînent pas une altération considérable du décor.

Ces aménagements peuvent prendre la forme de débarcadères, de points d'amarrage au large des rives, de travaux mineurs de dragage ou d'amélioration des zones de portage consistant par exemple en une petite voie ferrée. Les voies d'eau ne peuvent être améliorées que si c'est indispensable, et seulement d'une manière qui modifie le moins possible l'apparence naturelle. Saut circonstances particulières, ces modifications doivent faciliter la navigation des canoës, des bateaux à rames et des petites embarcations à moteur.

D'autre part, les routes et autres moyens de déplacement représentent des moyens d'accès ordinaires qui permettent au visiteur de goûter de plus près aux plaisirs et aux avantages que le parc lui offre. Les téléphériques sont d'usage plus restreint, c'est-à-dire qu'ils permettent de contempler le paysage du haut d'une montagne. Un téléphérique peut être un objet très en évidence qui détourne l'attention du paysage naturel. Si les routes détériorent aussi le paysage qui détermine l'attention du paysager, on y voit moins d'objections pour la simple raison qu'une route est une nécessité au siècle de l'automobile pour que tous les visiteurs puissent avoir accès aux parcs et trouver moyen d'en profiter. La fonction même d'un téléphérique laisse supposer qu'il sera installé sur le flanc d'une montagne, là où les visiteurs

ont la même fonction qu'une route. Ils offrent aux visiteurs un moyen d'accès facile à un ou deux points d'intérêt aux- quels ils ne pourraient peut-être pas arriver autrement, faute de temps, ou parce qu'il leur en coûterait trop cher ou qu'ils en seraient physiquement incapables. On peut affirmer que, tout comme les routes asphaltées et les aménagements d'un genre plus compliqué et plus commode, les téléphériques font partie du confort moderne et offrent leurs aises à ceux qui en ont besoin ou qui veulent jouir d'un aspect particulier du paysage dans un parc.

21. Les déplacements en bateau étant un moyen acceptable de jouir des parcs et d'avoir accès aux points intéressants, il est justifiable d'apporter aux voies d'eau des améliorations qui n'entraînent pas une altération considérable du décor.

Ces aménagements peuvent prendre la forme de débarcadères, de points d'amarrage au large des rives, de travaux mineurs de dragage ou d'amélioration des zones de portage consistant par exemple en une petite voie ferrée. Les voies d'eau ne peuvent être améliorées que si c'est indispensable, et seulement d'une manière qui modifie le moins possible l'apparence naturelle. Saut circonstances particulières, ces modifications doivent faciliter la navigation des canoës, des bateaux à rames et des petites embarcations à moteur.

Téléphériques

Plusieurs téléphériques ont déjà été aménagés dans des parcs nationaux.

Quels que soient les précédents établis, nous recherchons une politique dans ce domaine qui serve le mieux possible les générations présentes et futures. Avant de décider si les téléphériques ont vraiment leur place dans les parcs nationaux, il est nécessaire d'en évaluer les avantages et les inconvénients du point de vue des objectifs poursuivis.

22. Les déplacements en bateau étant un moyen acceptable de jouir des parcs et d'avoir accès aux points intéressants, il est justifiable d'apporter aux voies d'eau des améliorations qui n'entraînent pas une altération considérable du décor.

Ces aménagements peuvent prendre la forme de débarcadères, de points d'amarrage au large des rives, de travaux mineurs de dragage ou d'amélioration des zones de portage consistant par exemple en une petite voie ferrée. Les voies d'eau ne peuvent être améliorées que si c'est indispensable, et seulement d'une manière qui modifie le moins possible l'apparence naturelle. Saut circonstances particulières, ces modifications doivent faciliter la navigation des canoës, des bateaux à rames et des petites embarcations à moteur.

Chemins de fer et grandes routes

Commerciales

Dans plusieurs endroits, il existe des voies ferrées qui étaient déjà construites au moment où les zones qu'elles traversent ont été constituées en parcs nationaux. En ce qui concerne la politique au sujet de ces chemins de fer doivent être évalués, ces chemins de fer doivent être acceptés comme étant d'utilité nationale. Dans plusieurs cas, cependant, les gares et les bâtiments actuels doivent faire l'objet d'importants travaux de modernisation. A cette fin, des négociations doivent avoir lieu entre le Ministère et les autorités ferroviaires pour en arriver à une entente sur les moyens d'atteindre l'objectif souhaité.

Les routes à grande circulation qui traversent un parc et qui sont conçues pour le transport direct ou commercial représentent un empiètement évident.

Directives générales

1. La construction d'un chemin de fer entraîne une certaine dégradation de la nature et n'est donc pas compatible avec l'existence d'un parc national. C'est un fait dont il sera tenu compte pour la création de nouveaux domaines. Le tracé devrait être choisi de manière à ne pas empêcher l'aménagement d'une voie ferrée dans la région du parc, tout en évitant que les travaux soient effectués à l'intérieur de ses limites.

2. Tout comme les particuliers et les autres organisations, les chemins de fer qui traversent un parc national doivent observer les règlements en vigueur.

3. L'intensité du trafic est la seule raison pour laquelle une route à grande circulation puisse être autorisée dans un parc national et puisse justifier le sacrifice inévitable de certaines beautés naturelles. En décidant de l'emplacement de nouveaux parcs, on doit faire une étude approfondie des réseaux de transports commerciaux existants et futurs afin d'éviter ces empiètements.

Réseau routier

Même s'il altère parfois le décor, un réseau routier est indispensable afin de permettre aux visiteurs d'accéder aux belles vues. Cet empiètement est toléré pour la raison que l'utilisation accrue du parc dépasse largement la baisse de valeurs qu'entraîne l'existence des routes. Celles-ci doivent être situées, cependant, de manière à diminuer l'altération générale dans toute des parcs nationaux.

Aérodromes

Il est à prévoir que l'on se servira de plus en plus de petits avions comme moyen ordinaire de transport et que cela entraînera une demande accrue de terrains d'atterrissage dans les parcs. Si l'on admettait en principe de tels aménagements, il pourrait en résulter de graves empiètements en raison de l'expansion graduelle des aéroports et des aides à la navigation. On exigerait aussi des installations connexes comme, par exemple, des terminus, des dépôts d'approvisionnement en combustible et des ateliers de réparations, un service de location de voitures et les autres services qui existent près des aéroports.

En outre, l'utilisation de l'avion comme moyen d'accès aux parcs nuit à l'atmosphère naturelle et primitive des lieux, car la vue et le bruit d'appareils volant à basse altitude diminuent le plaisir des spectateurs de la nature. Leur effet sur la faune et la vie sauvage porterait préjudice aux valeurs des parcs nationaux.

Directives générales

1. Les routes constituent le moyen d'accéder aux parcs et d'y circuler. Leur aménagement dans les parcs exige que les travaux de voirie soient de qualité supérieure; mais, quant à la largeur, à la pente et au tracé, elles ne doivent permettre qu'une vitesse modérée. Les normes routières internes devraient être conformes à une classification soigneusement préparée qui tiendrait compte du volume de la circulation, du genre de véhicules et de la vitesse permise. L'aménagement, l'étude et l'aménagement des routes doivent être conçus de façon à réduire au minimum la détérioration du paysage et éviter de nuire aux caractéristiques spéciales du parc. L'étendue du réseau routier doit être conforme au plan de zonage dressé pour chaque parc.

Directives générales

1. Le public ne devrait pas être autorisé à visiter les parcs en avion. Toutefois, on peut utiliser l'avion à des fins d'administration, d'exploitation ou de protection des parcs.

2. Dans les cas où il est nécessaire d'avoir recours au transport aérien, les terrains devraient être acceptés comme étant d'utilité nationale. Dans plusieurs cas, cependant, les gares et les bâtiments actuels doivent faire l'objet d'importants travaux de modernisation. A cette fin, des négociations doivent avoir lieu entre le Ministère et les autorités ferroviaires pour en arriver à une entente sur les moyens d'atteindre l'objectif souhaité.

3. Les routes à grande circulation qui traversent un parc et qui sont conçues pour le transport direct ou commercial représentent un empiètement évident.

Voies d'eau et navigation de plaisance

Dans la recherche de cet objectif, nous devons faire en sorte que les plaisirs de la navigation dans le parc soient à la portée du plus grand nombre de personnes possible, en fonction de la capacité et du caractère des voies d'eau; nous devons veiller à ne pas limiter les avantages qu'offrent les cours d'eau en évitant de créer des services qui ne s'appliquent qu'à des groupes spécifiques. Dans la pratique, cela veut dire que nous devons prévoir essentiellement, outre les canoës, bateaux à rames et petites embarcations à moteur appartenant aux visiteurs, des bateaux de location du même genre et, dans certains cas, des bateaux de croisière. Le plan de développement d'ensemble fixera à cet égard des priorités.

D'une façon générale, le programme mettra l'accent sur l'installation des rampes de mise à l'eau et n'accordera qu'une importance secondaire aux embarcadères permanents. Les services publics de location de bateaux auront priorité dans la plupart des cas, par rapport aux amarrages destinés aux bateaux privés. Il peut également se produire que l'on ait besoin avant tout de bateaux publics de croisière. Dans tous les cas, les privilèges d'amarrage saisonniers pour les embarcations privées ne seraient octroyés qu'en dernier lieu, vu les restrictions qu'ils imposent aux autres usagers.

autorisée si ladite construction devait devenir par elle-même un centre d'intérêt.

9. Lorsque la présence des bêtes sauvages entre en conflit avec les autres intérêts du parc, y compris la sécurité des humains, il faut autant que possible résoudre le problème sans détruire la faune. Ainsi, il faudrait instituer un système adéquat d'enlèvement des ordures, dont les ours sont friands, pour ne pas avoir à détruire ces animaux, et il faudrait également ne plus permettre aux visiteurs de les nourrir. Lorsqu'on décide de faire disparaître ou d'abattre des animaux à la suite de certains travaux de recherches, les employés du Ministère devraient s'en occuper aussi rapidement et aussi discrètement que possible.

10. Pour l'agrement du visiteur, il faudrait offrir et maintenir, grâce à des méthodes modernes d'aménagement de l'habitat et de la pisciculture en général, d'excellentes possibilités de pratiquer la pêche à la ligne dans les endroits où cela peut se faire de façon économique et appropriée à la région, et sans toutefois gâcher les beautés naturelles de celle-ci. L'empoisonnement des espèces introduites ne peut se développer dans des conditions naturelles.

11. La recherche scientifique devrait être considérée comme faisant partie intégrante des objectifs des parcs nationaux, quand :

(i) des données sont nécessaires pour organiser comme il convient l'activité du public et lui permettre de bien tirer parti des attraits naturels;

(ii) les régions en question présentent des endroits convenant à l'étude des problèmes écologiques lorsque cette étude ne va pas à l'encontre de la réglementation du parc;

(iii) ces recherches sont entreprises ou patronnées par un organisme scientifique reconnu.

Nonobstant les dispositions (ii) et (iii) ci-dessus, aucune recherche, sauf celle qui doit servir au parc lui-même, ne devra être poursuivie à l'intérieur de celui-ci si l'on peut trouver ailleurs un lieu propice à cet effet.

12. On devrait faire mieux apprécier au public la valeur des parcs sur le plan de l'histoire naturelle en prévoyant des pistes, des musées, des guides, des dépliant, de la documentation et d'autres moyens explicatifs. Les données essentielles à l'établissement de ces programmes éducatifs devraient être mises au point à la suite de recherches bien planifiées.

Sylviculture

13. Les forêts des parcs nationaux devraient être protégées et entretenues de façon à conserver leur valeur récréative, pittoresque et esthétique naturelle; tout usage qu'on en fera doit les laisser intactes pour l'agrement des générations futures.

14. Aucune réglementation détaillée ne peut s'appliquer à toutes les forêts des parcs nationaux. Le type de gestion dépend de l'utilisation appropriée de la région. Une zone sauvage devrait renfermer une forêt entièrement naturelle. Celle qui entoure un emplacement ou un terrain de camping devrait être exploitée sans altérer le caractère naturel du paysage malgré la fréquentation des visiteurs.

15. Seule devrait être tolérée l'exploitation forestière visant d'abord à sauvegarder et à entretenir la valeur des parcs nationaux. L'exploitation dont le seul ou le principal objet est l'abatage du bois et l'enlèvement des produits de la coupe en raison de leur valeur commerciale ne devrait pas être autorisée.

16. Il est permis d'exploiter la forêt des parcs lorsqu'on a essentiellement pour but :

(i) retirer le bois mort, malade ou infesté dont la présence menace la vigueur des arbres voisins, constitue un réel danger d'incendie ou un risque pour la sécurité du visiteur, réduit sérieusement les valeurs récréatives ou esthétiques ou bien l'aspect d'une région où les usagers sont très nombreux;

(ii) reboiser artificiellement les régions où la régénération naturelle de peuplements anciens ou existants ne se produit pas spontanément. Il ne faut pas planter d'arbres dans des prairies ou des landes naturelles. On ne peut utiliser que des espèces indigènes pour le reboisement ou des plantations similaires. On limitera l'utilisation des arbres et buissons exotiques à l'ornementation ou aux effets de paysage dans les agglomérations de type urbain;

(iii) couper du bois vert pour mettre en valeur ou entretenir en bon état des forêts d'agrement là où le public les fréquente conformément au plan d'utilisation des parcs. Ce type d'exploitation peut se pratiquer à l'intérieur ou autour des régions aménagées, le long des promenades touristiques et dans les secteurs où l'on risque de perdre à un moment donné une forte proportion du massif forestier.

L'organisation et l'exécution des travaux forestiers devraient relever de la Direction des parcs ou de sa surveillance immédiate,

de façon que les attraits qu'offre un parc ne soient pas amoindris à jamais.

17. Il y a incompatibilité entre l'existence de concessions forestières autorisées et les droits de coupe de ce genre dans les parcs nationaux.

L'acquisition de concessions forestières de- vrait se faire par voie de négociations, faute de quoi les détenteurs devraient être avisés de mettre fin à leur exploitation, ce qui permettrait d'abolir les concessions le plus tôt possible. On n'accordera plus de droits de coupe de ce genre dans les parcs nationaux.

Dans l'application de la Loi, il nous in-

tre toute détérioration les objets et les
curiosités de la nature. C'est la raison
même de l'établissement des parcs.

Si nous jetons un regard sur ces derniers,
nous nous rendons immédiatement compte
que nous ne nous sommes acquittés qu'en
partie de ce devoir. Certaines beautés na-

turelles ont été mutilées au point d'être
devenues presque méconnaissables; d'autres
ont été changées pour répondre aux exi-

gences de l'aménagement. Dans certains
cas, des services à l'intention de l'admi-
nistration ou des visiteurs ont été installés

dans un lieu caractéristique, ce qui en
diminue d'autant la beauté naturelle ou
l'attrait pour le visiteur.

Les installations nécessaires à l'accueil
des usagers entraînent inévitablement des
altérations, qui peuvent cependant être

réduites au minimum par une planification
appropriée. Le nombre croissant des visi-
teurs, dont les exigences ne cessent d'aug-

menter aussi, pose le problème de surpe-
plemment saisonnier. Celui-ci ne peut être
résolu que par l'adoption d'un plan qui,

tout en permettant de profiter au maximum
des avantages d'un parc donné, en assurera
la protection contre les déprédations des

Directives générales
La faune sauvage et la nature

1. Dans les parcs nationaux, les objets de
la nature constituent une part importante
de notre patrimoine national et devraient

à ce titre être gardés intacts pour le « bène-
fice, l'instruction et la jouissance des
générations futures ».

2. La flore, la faune, le sol et l'eau cons-
tituent les unités écologiques naturelles des
parcs nationaux. Pour lutter contre les

incendies, maintenir forêts et végétations
en bon état, contrôler l'érosion et sauve-
garder les valeurs récréatives et esthétiques,

l'exploitation de l'un ou de la totalité des
éléments de ces unités peut être nécessaire.
Il faudrait cependant réduire au minimum

les travaux pour sauvegarder la valeur
esthétique du milieu dans son état quasi
naturel.

3. Un des objectifs des parcs nationaux
consiste à préserver la qualité et la beauté
de leur faune sauvage, ce qui équivaut à

entretenir en bonne condition toute une
population d'animaux indigènes adaptés à
leur milieu. Dans un environnement tota-

lement naturel, l'équilibre serait maintenu
par la pression continue et l'épuisement
persistant que font subir aux faibles les

faut protéger et conserver. Ceux-ci peuvent
être d'ordre géographique, biologique, géo-
logique ou historique. Lorsqu'on aura établi

ainsi le but assigné à chaque région, il
faudra que tout aménagement, qui y sera dé-
ployée, soient conformes à la raison d'être

du parc.
Les différences de nature et de superficie
entre les divers parcs nationaux expliquent

aussi comment certains d'entre eux peuvent
— sans s'écarter de leur destination premiè-
re — servir à des fins secondaires — comme

le sont, par exemple, des jeux de plein air:
golf, tennis, quilles, ski et autres sports
d'équipe — tandis que les autres ne le peu-

vent pas. Ainsi, l'établissement d'un plan
d'ensemble pour chaque parc devra tenir
compte non seulement des raisons pour les-

quelles il a été créé, mais aussi des activités
qui y sont autorisées ou interdites. Sans
cette précaution, on risquerait d'utiliser les

parcs à mauvais escient, les empêchant de
s'épanouir selon les normes prévues, con-
formes à l'objectif pour lequel ils ont été

conçus.
Directives générales
1. Le réseau des parcs nationaux a pour

fin principale de conserver à perpétuité les
régions qui renferment des éléments géo-
graphiques, géologiques, biologiques ou his-

toriques importants, en tant que patrimoi-
ne national, pour le bénéfice, l'instruction
ou la jouissance du peuple canadien.

2. Les parcs nationaux ne visent pas à
fournir des installations récréatives de ca-
ractère urbain. Au besoin, on pourra les

doter d'aménagements conformes aux fins
qu'ils doivent servir et qui ne nuisent pas
à leur conservation; il faudra cependant

toujours prendre soin de réduire au mini-
mum les détériorations inévitables et de
prohiber celles qui peuvent entraîner des

dégâts considérables.

animaux de proie. Les méthodes de chasse

modernes ont tendance à renverser le pro-
cessus de la sélection naturelle en favorisant
la survie des moins adaptés. C'est pourquoi,

la capacité de l'habitat, on doit réduire ce
la où les populations de gibier dépassent
chapel en abattant de façon sélective les

individus de faible constitution, désignés
par les employés du parc selon des normes
scientifiques.

4. La planification des parcs nationaux
devrait tenir compte du caractère, de la
superficie, de la forme et de la situation

des zones de parc de façon à prévoir:
(i) les besoins écologiques des espèces
d'animaux indigènes, en particulier de cel-

les qui ont des habitudes migratrices; et
(ii) la conservation de formations géolo-
giques représentatives et uniques ainsi que

d'autres objets intéressant l'histoire natu-
relle.
5. Les pratiques suivantes nuisent à la

valeur des parcs sur le plan de l'histoire
naturelle et ne devraient pas être tolérées:
(i) le pâturage des animaux domestiques;

(ii) la pollution de l'air, du sol ou de l'eau;
(iii) la construction et l'exploitation d'usi-
nes hydro-électriques et les travaux de

dérivation ou de retenue des eaux à des fins
industrielles; et, enfin,
(iv) l'exploitation de mines ou la récolte

de ressources terrestres ou aquatiques dans
un but essentiellement lucratif.
6. La construction de routes, celles de

voies d'accès en cas d'incendie, de pistes
d'excursions, de barrières, d'emplacements
urbains, d'aménagements récréatifs artifi-

ciels et de choses semblables nuisent à la
valeur des parcs nationaux du point de
vue de l'histoire naturelle mais, si elles sont

toutefois indispensables, on exécutera les
travaux en touchant le moins possible à la
nature et aux caractéristiques naturelles.

7. Il faudrait réduire à un minimum absolu
les altérations que les visiteurs font subir
à la nature en utilisant les parcs ou en

profitant des aménagements qu'on y a
apportés pour agréablement leur séjour. On
ne devrait accepter de telles déprédations

que si elles sont justifiées par une augmen-
tation, une amélioration ou un élargisse-
ment sensibles de l'utilisation du parc con-

formément aux fins auxquelles il est destiné.
8. Il ne faudrait pas porter atteinte aux
caractéristiques spéciales d'un parc. Les

aménagements nécessaires pour permettre
aux visiteurs de mieux profiter de celui-ci
seront situés ou construits de façon à ne

pas en gâcher l'aspect ni le caractère
naturels. Aucune construction pouvant
modifier l'aspect des lieux ne sera toutefois

5

« Les parcs sont par les présentes dédiés au peuple canadien pour son bénéfice, son instruction et sa jouissance, sous réserve des dispositions de la présente loi et des règlements, ces parcs doivent être entretenus et utilisés de manière qu'ils restent intacts pour la jouissance des générations futures. »

C'est là le seul passage de la Loi qui énonce à quelles fins générales les parcs nationaux ont été créés. Des termes aussi vagues que « bénéfice, instruction et jouissance » permettent d'interpréter de la façon la plus variée les intentions des législateurs. Les administrateurs n'ont donc jamais pu se référer dans leur travail de gestion à une définition assez précise des fins pour lesquelles les parcs ont été conçus. Il faudrait donc en arriver d'abord à une bonne interprétation des intentions de la Loi. Il faudrait ensuite s'entendre sur l'usage auquel on destine les parcs nationaux avant d'esayer de soumettre à une réglementation les mesures à prendre pour en assurer l'épanouissement. Ce sujet est de prime importance pour définir l'objectif idéal des parcs nationaux.

La récréation – ce mot étant pris dans son sens le plus large – et les activités de plein air constituent une des richesses essentielles des parcs nationaux, qui ont justement été créés parce que la valeur indigue qu'ils représentent pour le public est assez élevée pour en justifier la conservation par l'État.

Les parcs nationaux sont donc une des richesses spécifiques du pays. On peut prendre comme point de départ le fait que leur signification tient principalement à leur potentiel récréatif, dont l'exploitation est la raison d'être de leur existence et de leur préservation. Comme les autres richesses, celles des parcs ne sont précieuses pour l'homme que dans la mesure où il peut s'en servir; mais elles ne sont pas de même nature que celles qui proviennent d'autres sources. Ainsi, tandis que les mines et les forêts produisent des matières premières indispensables pour le commerce, les parcs, eux, procurent avant tout loisirs, repos, joies et connaissances esthétiques nécessaires à l'hygiène et au bien-être du peuple. Le seul moyen de garantir la disponibilité de ces biens pour permettre au public de les utiliser d'une façon intelligente et appropriée était de réserver des espaces suffisants de terrains de grande classe pour en faire des parcs.

Il est souvent difficile de concilier conservation et utilisation. Comme le parc ne

garde toute sa valeur que si ses merveilleuses natures restent intactes, l'obligation de l'entretenir et le garder pour les générations futures devient une de nos tâches fondamentales.

Selon une interprétation courante, l'article ci-dessus de la Loi viserait à autoriser, sinon à encourager, la multiplication des lieux de récréation et à aménager les parcs à peu près de la même façon que les endroits de villégiature. Cette interprétation, toutefois, ne tient que partiellement compte de la valeur des richesses de la nature et, en tous les cas, ne leur accorde qu'une importance secondaire.

Il n'est du reste pas surprenant que, dans la gestion de nos parcs nationaux comme dans les programmes qui s'y rapportent, l'on n'ait pas insisté sur ce dernier point. Après tout, le Canada est un pays jeune dont une partie importante de la population vitait, il n'y a pas bien longtemps en core, sinon dans des endroits sauvages ou à proximité d'eux, du moins dans des localités rurales. Même aujourd'hui, nombre de Canadiens – pas tous évidemment – habitent des villes ou des villages, d'où il n'est pas difficile d'accéder aux vastes régions demeurées à l'état naturel. Ainsi, nos compatriotes en général ne sont pas très friands de plaisirs qu'offre la grande nature. Cela semble d'autant plus vrai que le nombre de ceux qui vont faire des excursions, de l'équitation et du camping dans les coins isolés de nos parcs est plutôt restreint. La plupart des visiteurs exigent des installations modernes et des moyens de récréation semblables à ceux qu'offrent les villes. Les Canadiens sont en mesure de profiter de l'expérience acquise par d'autres pays de la mise en réserve et de la conservation d'une population plus dense dans le domaine de l'urbanisation prenant de la population de l'ampleur, le besoin de conserver telles quelles ces zones de grande nature devient un problème plus en plus grand. Il est donc d'une importance capitale de reconnaître cette valeur des maintenant et d'en tenir compte en proposant une ligne de conduite sur la destination des parcs nationaux.

L'article ci-dessus énumère les trois conditions suivantes que doivent remplir les parcs: Premièrement, ceux-ci sont dédiés au peuple canadien (à tous les Canadiens). Deuxièmement, ils doivent servir à son bénéfice, à son instruction et à sa jouissance. Troisièmement, ils doivent être en-

tretenus et utilisés de manière qu'ils restent intacts pour la jouissance des générations futures.

En stipulant que les parcs sont dédiés au peuple canadien, la Loi ne précise certes pas que les parcs nationaux doivent fournir toutes les installations exigées par le grand public. Il est également raisonnable de supposer que les mots bénéfice, instruction et jouissance ne sont pas censés dépasser l'acception des mots bénéfice, instruction et jouissance pris dans un contexte direct-ement rattaché à ce qui émane de la nature ou de l'histoire. Étant donné que les parcs doivent servir non seulement au bénéfice, à l'instruction et à la jouissance de la génération actuelle, mais aussi à ceux des générations futures, l'obligation que nous avons d'empêcher que ces régions ne soient détériorées signifie non seulement que nous devons les soustraire à l'exploitation des particuliers, mais aussi les protéger contre toute utilisation abusive et impropre. Il importe de reconnaître la fin fondamentale à laquelle doivent servir les parcs nationaux par opposition aux nombreuses utilisations d'ordre secondaire qu'on en fait, dont certaines, il est vrai, s'harmonisent avec l'objectif principal ou du moins ne s'en écartent pas trop. D'autres usages sont inacceptables. La fin principale d'un parc national ressemble à celle d'un musée ou d'une galerie d'art. Ces derniers ont des buts fondamentaux; mais ils peuvent aussi servir à des fins connexes. Toutefois, on devrait proscrire toute activité qui ne correspondrait pas à leur raison d'être.

Notre réseau de parcs nationaux a pour but principal de conserver à perpétuité, comme patrimoine national, des régions et des merveilleuses de la nature d'un intérêt exceptionnel. L'objectif du réseau étant ainsi défini en termes généraux, il faut en préciser le sens pour que des lignes de conduite applicables à chacune des régions soient tracées par les autorités. Des raisons très spéciales ont présidé ou devraient présider au choix d'un emplacement approprié. Le seul fait de posséder des terrains propices à la récréation ou d'offrir des panoramas spectaculaires ne suffit pas encore à classer une zone dans la catégorie des parcs. Il faut, en effet, qu'il y ait d'autres motifs et d'autres conditions pour en permettre une gestion positive et objective. S'il s'agit donc, par exemple, de la fin générale que vise la conservation, nous devons, à l'égard de chaque région, préciser les raisons qui en motivent le choix et énumérer, par conséquent, les éléments caractéristiques qu'il

dans le mandat actuellement en vigueur. L'adoption d'une politique générale sera d'un grand secours pour l'élaboration de plans à long terme concernant tous les parcs en particulier. Toute directive s'appliquant à ces derniers devra bien entendu être conforme à la réglementation générale qui régit l'ensemble du système, mais chacun des programmes à longue échéance prendra en considération les besoins spécifiques de chaque secteur. Le présent document contient quinze sujets nécessitant une déclaration de principe. Chacun d'eux a été étudié par le Comité d'orientation de la planification, dont les propositions ont été acceptées.

Depuis quelque temps, il paraissait à la fois nécessaire et souhaitable de procéder à un réexamen et à une révision des pratiques administratives concernant les parcs nationaux et de dégager les points fondamentaux d'une déclaration de politique générale à leur égard. La préparation de plans à long terme ayant en vue l'aménagement logique d'un réseau de parcs nationaux, auquel appartiennent ceux-ci et les parcs historiques ainsi que chacun d'eux en particulier, dépend d'une série de conditions. Il faut, en effet, tenir compte non seulement des mesures législatives en vigueur et des modifications qu'il faudrait apporter, mais aussi des exigences présentes et futures des usagers du réseau, de l'expansion éventuelle de ce dernier, du caractère individuel de chaque domaine ainsi que du nombre de personnes pouvant y être accueillies à la fois, et surtout des objectifs durables visant à perfectionner l'ensemble du système et ses éléments constitutifs. Il est donc indispensable d'avoir une conception claire et précise de l'utilité de ces parcs et des lignes de conduite à observer en ce qui les concerne, non seulement pour orienter judicieusement la planification et la mise en valeur de chacun d'entre eux et de leur ensemble, mais aussi pour guider l'administration.

Si certaines directives s'appliquent en même temps aux parcs nationaux et aux lieux historiques, la présente déclaration ne concerne que les premiers.

L'article 4 de la Loi, qui propose une définition globale des parcs nationaux, est d'un caractère très général. Cette clause a donné lieu, au cours des années, à des interprétations très diverses et ces divergences ont été à l'origine de certaines discordances qui ont gêné la gestion et freiné le développement de chaque parc. Il est évident que sans politique précise aucune planification ne saurait être menée à bonne fin.

Il ne faut pas en conclure cependant que l'administration n'a pas eu dans le passé des directives fixes, mais celles-ci, ayant été émises au fur et à mesure des besoins, ne pouvaient suffire – à cause de leur caractère fragmentaire – à assurer la poursuite ou l'achèvement d'objectifs vraiment valables. Ainsi elles servaient souvent à atténuer les effets d'une circonstance imprévue plutôt que de l'empêcher de se produire. Ce que nous avons cherché à établir dans la présente déclaration, c'est une politique constructive, logique et cohérente. Si l'on veut que des directives soient utiles aux planificateurs et aux administrateurs, il faut qu'elles procèdent d'une stabilité et

d'une continuité qui dépassent le mandat d'un gouvernement, la durée d'emploi d'un groupe de hauts fonctionnaires ou les moindres changements des intérêts commerciaux. Elles ne doivent être établies qu'après avoir fait l'objet d'examen sérieux et d'études approfondies de la part des fonctionnaires des services des parcs nationaux et des autres intéressés. Une fois fixés, les principes de base de cette politique ne risqueront plus de changer sans être soumis à une étude minutieuse.

Actuellement, le mode de gestion des divers parcs du réseau national varie selon leur objet et les usages auxquels ils sont destinés. Ainsi, par exemple – pour ne citer que des cas extrêmes – les domaines de l'Île-du-Prince-Édouard et du mont Riding, d'une part, et ceux de Glacier et de Yoho, d'autre part, accusent à ce point de vue des différences notables. Chacun de ces parcs a été créé avant tout pour assurer la pérennité de la conservation des éléments typiques de leurs territoires, dont le caractère physique ou historique tout à fait particulier présente un intérêt évident pour le pays tout entier. Cependant, à cause des traits distincts de leurs propres régions, il se trouve que les parcs de l'Île-du-Prince-Édouard et du mont Riding conviennent davantage aux distractions familiales, tandis que ceux de Glacier et de Yoho se prêtent plus à la jouissance des beautés naturelles du paysage.

Les difficultés fondamentales en vue d'élaborer une politique pour l'ensemble du système et d'établir des directives générales, pouvant s'appliquer à chaque cas particulier, proviennent du fait que s'il n'y a que deux catégories de parcs – les parcs nationaux et les lieux historiques – il y a en revanche une grande diversité dans les buts et les usages de ceux-ci et dans les demandes visant à doter d'installations de « type planifié ou urbain » les centres récréatifs, ou ludiques, définis ainsi par rapport aux secteurs dont la nature est le principal attrait. Beaucoup de ces difficultés pouvaient être cependant résolues si l'on pouvait classer d'une façon plus adéquate les diverses zones appartenant déjà au réseau ou susceptibles d'en faire partie. Ainsi pour la commodité de cet exposé, on pourrait proposer de porter à quatre ou cinq les catégories des biens domaniaux, ce qui donnerait le tableau suivant :

(i) Les zones des parcs nationaux – c'est-à-dire des régions présentant des caractéristiques naturelles marquant (paysages spectaculaires, solitudes sauvages, curiosités géographiques et géologiques, flore, faune,

etc.) qui devraient être conservées pour toujours comme faisant partie du patrimoine national pour le bien, la formation et l'agrément des générations actuelles et futures.

(ii) Les zones des rivages nationaux – c'est-à-dire ceux des océans et des lacs de grandes dimensions, dont le caractère unique présente un intérêt pour tout le pays.

(iii) Les zones nationales de plein air, qui servent essentiellement à des fins ludiques et où l'obligation de préserver le site naturel passe en second lieu. On pourrait y inclure les secteurs convenant aux loisirs de plein air et dont les aménagements comportent des installations aussi utiles que le courant électrique.

(iv) Les zones de réserves naturelles, lieux ou monuments nationaux, comprenant des régions et des sites, dont les caractéristiques naturelles (panoramas, aspects géographiques ou scientifiques) doivent être conservées dans l'intérêt du pays, mais qui n'ont pas été classées sous la rubrique des parcs nationaux, soit à cause de leur faible étendue, soit pour toute autre raison.

(v) Les zones formées par les lieux, particulières ou secteurs historiques nationaux. (Cet essai de classification, avec les appellations proposées ci-dessus, n'est pas officiel et ne peut servir qu'aux fins de discussion dans le présent document.)

Une telle reclassification pourrait faciliter aux autorités la tâche de définir et de préciser l'usage de chacune de ces zones afin d'établir un règlement valable dans chaque cas. Elle permettrait également d'insister sur la conservation, là où celle-ci est de rigueur, et sur l'exploitation de toutes les ressources de chaque secteur particulier. Enfin le Ministère pourrait ainsi – par le truchement d'un vaste programme éducatif – exposer les aspects théoriques et pratiques des problèmes posés par la mise en valeur et l'administration de chaque type de régions afin que le grand public comprenne mieux la portée des objectifs poursuivis et puisse leur réserver un meilleur accueil.

Toutefois dans cette déclaration de politique générale, l'expression « parcs nationaux » continuera à être utilisée. En effet, à cause du besoin immédiat d'avoir une orientation précise, il est nettement opportun de se mettre d'accord sur le sens même des principes généraux applicables aux problèmes fondamentaux communs à tous les parcs, d'autant plus que les règlements actuels s'appliquent à une situation de fait et s'inspirent de définitions contenues

I	Introduction, 2
II	Destination des parcs nationaux, 4
III	Nature, 5
	Faune sauvage, 5
	Sylviculture, 6
III	Accès aux parcs, 7
	Chemins de fer et grandes routes
	commerciales, 7
	Réseau routier, 7
	Aérodromes, 7
	Voies d'eau et navigation de plaisance, 7
	Pistes et sentiers, 8
	Téléphériques, 8
IV	Logement permanent pour les visiteurs, 9
V	Camping, 10
VI	Aménagement pour le camping
	en groupe, 11
VII	Recherches et installations d'utilité
	nationale, 12
VIII	Education et interprétation, 12
IX	Culture, 13
X	Habitations privées, 14
XI	Sports, 15
XII	Territoires urbains, 16
	Agrandissement, 16
	Planification des secteurs urbains et
	des services publics, 17
	Organisations communautaires,
	secteurs urbains, 18
	Evénements spéciaux et installations
	en rapport avec les secteurs urbains, 18
XIII	Zonage des parcs, 19
XIV	Finances, 20
	Dépenses, 20
	Revenus, 21
XV	Critères applicables aux parcs
	nationaux, 23

Direction des parcs nationaux
et des lieux historiques
Ministère des Affaires indiennes
et du Nord canadien

Politique des parcs nationaux

